



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Warszawa, dnia 11 marca 2019 r.

Nr BCK – IV – L – 9413/18

**Dziekan  
Wydziału Farmaceutycznego  
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2017 poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia poz. 1669), zwana dalej ustawą, informuje, iż w dniu 11 marca 2019 r. powołała komisję habilitacyjną, w skład której wchodzi:

1. przewodniczący komisji – prof. Piotr Szefer - Gdański Uniwersytet Medyczny
2. sekretarz – dr hab. Monika Pitucha - Uniwersytet Medyczny w Lublinie
3. recenzent – dr hab. Anna Oniszczyk - Uniwersytet Medyczny w Lublinie
4. recenzent – dr hab. Barbara Bobrowska - Korczak - Warszawski Uniwersytet Medyczny
5. recenzent – dr hab. Małgorzata Dołowy - Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach
6. członek komisji – prof. Jolanta Kotlińska - Uniwersytet Medyczny w Lublinie
7. członek komisji – dr hab. Paweł Zagrodzki - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Wojciecha Kocha wszczętego w dniu 17 grudnia 2018 r., w dziedzinie *nauk farmaceutycznych*.

Jednocześnie zwracamy się do ww. Rady z uprzejmą prośbą o powiadomienie, w imieniu Centralnej Komisji, ww. osób o powołaniu ich w skład przedmiotowej komisji oraz o przekazanie dokumentacji Kandydata.

W załączeniu Centralna Komisja przekazuje dokumentację, o której mowa w art. 18a ust. 1 ustawy, w formie papierowej

SEKRETARZ KOMISJI

Prof. dr hab. *Egon* Sitek

Do wiadomości:

- dr Wojciech Koch

**Centralna Komisja prosi wszystkich PT Członków Komisji wyszczególnionych na stronie głównej tego pisma o zapoznanie się z następującymi aktami prawnymi:**

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach... ((Dz. U. z 2017r. poz. 1789) zwłaszcza – art. 16, 18a, 21
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20112041200>
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20111961165>

oraz informacjami Centralnej Komisji <http://www.ck.gov.pl/articles/id/47.html> .

**Centralna Komisja poniżej podkreśla najważniejsze działania stron postępowania:**

- Członkiem komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, występująca w charakterze recenzenta we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach habilitacyjnych, pełniąca funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej. Jeśli wyznaczając skład komisji naruszono ten obyczaj - prosimy o natychmiastowe zgłoszenie do CK - Sekcja dokona zmiany składu komisji.

- Habilitant może być proszony o pilne dostarczenie do jednostki realizującej przewód 7 kompletów kserokopii dorobku publikacyjnego (wybranych, najlepszych 8 – 10 prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) do oceny „istotnej aktywności naukowej”. Materiał ten powinien być rozesłany przez jednostkę realizującą przewód do wszystkich członków komisji - razem z pozostałą dokumentacją wniosku w formie papierowej i elektronicznej. Komisja ma również prawo zażądać (za pośrednictwem przewodniczącego rady) udostępnienia przez Habilitanta rozprawy doktorskiej i innych wyszczególnionych prac z dorobku.

- Jeżeli habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o niemożności rozpatrzenia wniosku do czasu spełnienia żądania.

- Umowy z recenzentami winny być zawarte przez dziekana / przewodniczącego rady - przed przekazaniem materiałów do zaopiniowania.

PT Recenzenci powinni sporządzić recenzje, w których zostanie wyraźnie zaznaczona (1) ocena osiągnięcia naukowego oraz (2) ocena istotnej aktywności naukowej. Oceny dokonuje się (art. 16 ust. 3 Ustawy) zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 1 września 2011 roku. Treść recenzji udostępnia się w jednej przesyłce wszystkim członkom Komisji dopiero po wpłynięciu ostatniej z nich. Recenzje sporządzone niezgodnie z niniejszymi przepisami nie mogą być przyjęte przez dziekana.

- W celu sprawnego przebiegu postępowania uprasza się sekretarza komisji o nawiązanie kontaktu (e-mailowego, telefonicznego) z przewodniczącym, bezpośrednio po otrzymaniu tego pisma i podejmowanie bieżących decyzji organizacyjnych w istotnych sprawach dotyczących postępowania habilitacyjnego.

- Posiedzenia komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący komisji. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej Przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez habilitanta. Przewodniczący w porozumieniu z sekretarzem udostępnia członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Przewodniczący komisji może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną.

- Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, recenzje i protokół posiedzenia komisji oraz wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje, za pośrednictwem sekretarza, dziekanowi (przewodniczącemu rady) – w celu podjęcia przez radę uchwały o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy.

- Po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dziekan (przewodniczący rady) przekazuje Centralnej Komisji, w terminie do 30 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.