



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU w roku akademickim 2017/2018

Spis treści

I.	Wstęp.....	2
1.	Problematyka badań.....	2
	Przedmiot i cel badania	2
2.	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	3
	Charakterystyka wskaźników w badaniu.....	3
	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	4
3.	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.....	9
4.	Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	9
II.	Wydział Nauk o Zdrowiu.....	12
	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu.	13
	Dietetyka I stopień.....	16
	Dietetyka II stopnia.....	18
	Fizjoterapia.....	20
	Fizjoterapia jednolite studia magisterskie.....	20
	Fizjoterapia I stopień	23
	Fizjoterapia II stopień	25
	Pielęgniarstwo I stopień	27
	Pielęgniarstwo II stopień	30
	Położnictwo I stopień	32
	Położnictwo II stopnia	37
	Ratownictwo Medyczne	39
	Zdrowie Publiczne I stopień.....	41
	Zdrowie Publiczne II stopień.....	43
	Aneks.....	45
	ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	46

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia, w tym również słuchaczy studiów podyplomowych. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych jest elementem całościowej

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2017/2018.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie zostało wprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i jest wynikiem konsultacji prowadzonych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki. Uczestnictwo studentów w badaniu przyczynia się do tworzenia kultury jakości na naszej Uczelni, gdyż stwarza możliwość współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2017/2018 z uwzględnieniem podziału na rok studiów oraz formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne).

Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie, a także wprowadzono w dwóch pytaniach (nr 4 i 6) możliwość wskazania odpowiedzi neutralnej *nie dotyczy*, która nie jest brana pod uwagę podczas liczenia średnich ocen w pytaniach ze skalą liczbową. Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2017/2018 postawiono studentom następujące pytania:

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?
2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?
3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/Pani wiedzę o nowe treści?
4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów).

6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?
7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/Pani efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

Po dokładnej analizie frekwencji na poszczególnych kierunkach studiów, dokonano próby stworzenia wskaźnika, który definiowałby wiarygodność badań, zdając sobie sprawę z niedoskonałości każdego przyjętego rozwiązania oraz jego kompromisowości. W związku z tym przyjęto, że to **liczba ankiet wypełnionych** jest podstawą do **oceny wiarygodności**, a nie frekwencja. W przypadku badań ankietowych mamy do czynienia ze skończoną populacją respondentów, czyli wszystkich studentów Uniwersytetu Medycznego biorących udział w badaniu. W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **poziomem wiarygodności badania** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (poziom wiarygodności badania) pozwala na ocenę tego, czy uzyskane wyniki badania są wiarygodne. Mając przykładowo ogólną liczbę 20 studentów na danym kierunku, otrzymujemy tym samym 20 wygenerowanych ankiet. W takiej sytuacji 10 ankiet wypełnionych ma zupełnie inną wiarygodność niż 10 ankiet wypełnionych przy liczbie 1500 wygenerowanych kwestionariuszy. Dla badań ze skończonej populacji błąd statystyczny wtedy mnoży się przez pierwiastek kwadratowy z $(N-n)/(N-1)$, gdzie **N** to liczebność populacji, a **n** - liczebność próby. Zatem jako wskaźnik wiarygodności proponuje się więc wzór w postaci: $k = n \cdot (N-1)/(N-n)$, określane dalej po prostu jako „wiarygodność”. Wzór ten informuje, ile osób musiałoby wypełnić taką ankietę z nieskończonej populacji, aby dało to taki sam błąd statystyczny. Ta liczba zwiększa się przy małych populacjach. Gdyby ankietę wypełnili wszyscy studenci, będzie równa dodatniej nieskończoności. Skutkiem powyższych rozważań są proponowane progi wiarygodności na poziomie wartości:

- >30 – wiarygodność bardzo dobra
- 15-30 – wiarygodność dobra
- 10-15 – wiarygodność akceptowalna
- <10 – brak wiarygodności badania

W przypadku badania dotyczącego oceny przedmiotów, największy poziom wiarygodności ma ankietę dotyczącą kierunku *Analityka Medyczna* (duża liczba ankiet wypełnionych i mniejsza populacja) niż na przykład na kierunku *Lekarskim* zarówno na I jak i na II Wydziale czy *lekarsko – dentystycznym* (tabela 3).

Kierunek *Dietetyka I°*, mimo tylko 52 ankiet wypełnionych na 2033 wygenerowanych ma dobry wynik poziomu wiarygodności (**53**), choć frekwencja wynosi 3%. Przy 20 wygenerowanych ankietach, ankietę wiarygodną zaczynałyby się od 7 wypełnionych.

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie oraz jaki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskał wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10). W niniejszym opracowaniu nie poddano analizie zajęć, które:

3. Nie zostały ocenione przez ani jednego studenta;
4. Nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 10).

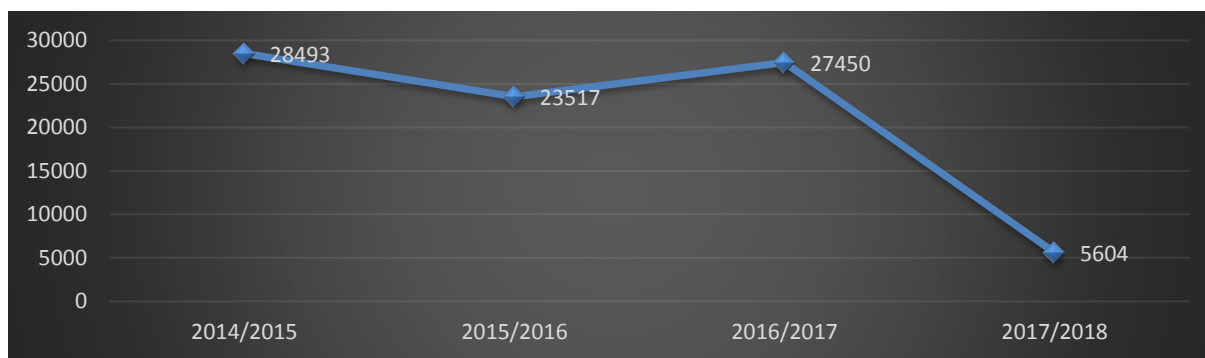
Dzięki przyjętym wskaźnikom możemy ocenić, jaki odsetek zajęć udało się ocenić oraz na ile uzyskane oceny można uznać za rzetelne (porównując odsetek wypełnionych ankiet).

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono kolejną edycję badań dotyczących oceny zajęć dydaktycznych. Porównując frekwencję w badaniach zrealizowanych w roku akademickim 2017/2018 z poprzednią edycją badania (patrz tabela 2, str. 4) jak i wskaźnik wiarygodności (wykres 1) należy odnotować znaczny spadek zaangażowania studentów. Wynikało to przede wszystkim z problemów technologicznych związanych z przystosowaniem modułu ankiетowego do nowego systemu dostarczonego przez firmę Comarch. W związku z tym ankiety zostały wygenerowane na kontaktach studentów ze znacznym opóźnieniem.

Wykres 1 przedstawia dane o ogólnym poziomie wiarygodności w poszczególnych edycjach badania.

Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2014-2018.



W obecnej edycji badania można zaobserwować spadek frekwencji na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie. Najwyższy spadek frekwencji odnotowano dla Wydziału Nauk o Zdrowiu – z 13% w poprzedniej edycji badania na 4%. Podobnie jak w roku ubiegłym najniższą frekwencję odnotowano dla II Wydziału Lekarskiego (6%). W przypadku II Wydziału Lekarskiego można zasugerować, iż **problemy techniczne** wymienione na wstępie **nie są czynnikiem znacząco wpływającym na niski poziom frekwencji**.

Wydział Farmaceutyczny odnotował najniższy spadek frekwencji. Podobnie jak w poprzedniej edycji badania, zajmuje pierwszą pozycję z frekwencją na poziomie 13%. Tabela 1 przedstawia dane dotyczące frekwencji na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w latach 2016/2017 i 2017/2018.

Wydział	Frekwencja 2016/2017	Frekwencja 2017/2018
WFzOAM	16%	13%
I WLzOS	12%	6%
WNoZ	13%	4%
II WLzOA	9%	6%
Ogółem	12%	6%

Analizując poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (wykres 2), można zaobserwować jej spadek. Jedynie w przypadku kierunku *Położnictwo II stopnia*, poziom frekwencji wzrósł o **400%** (z 1% na 5%). Najwyższy spadek frekwencji odnotowano dla kierunku *Higiena stomatologiczna*. Wyniósł on **93%**. Na kierunku *Kosmetologia I stopnia* frekwencja spadła o **91%**. Kierunek *Elektroradiologia II stopnia* odnotował spadek frekwencji o **89%**. Tabela 2 prezentuje szczegółowe dane dotyczące frekwencji na kierunkach realizowanych na UM w Lublinie, w latach 2016/2017 i 2017/2018 oraz zmianę poziomu frekwencji.

Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w latach 2016/2017 i 2017/2018.

Kierunek	Frekwencja 2016/2017	Frekwencja 2017/2018	Zmiana w frekwencji
Położnictwo II°	1%	5%	400%
Analityka Medyczna	20%	34%	70%
Elektrodiagnostyka I°	14%	10%	-29%
kierunek Lekarski II W	7%	5%	-29%
kierunek Lekarski I W	8%	5%	-38%
Farmacja	14%	8%	-43%
kierunek lekarsko - dentystyczny	16%	9%	-44%
Położnictwo I°	20%	11%	-45%
Fizjoterapia II°	4%	2%	-50%
Ogółem	12%	6%	-50%
Zdrowie Publiczne I°	19%	8%	-58%
Pielęgniarstwo II°	3%	1%	-67%
Dietetyka I°	10%	3%	-70%
Kosmetologia II°	14%	4%	-71%
Biomedycyna I°	48%	13%	-73%
Fizjoterapia I°	12%	3%	-75%
Pielęgniarstwo I°	22%	5%	-77%
Ratownictwo Medyczne	18%	4%	-78%
Techniki dentystyczne	18%	3%	-83%
Elektrodiagnostyka II°	27%	3%	-89%
Kosmetologia I°	22%	2%	-91%
Higiena stomatologiczna	56%	4%	-93%
Zdrowie Publiczne II°	5%	0%	-95%
Dietetyka II°	6%	0%	-100%

Na Uniwersytecie Medycznym w roku akademickim 2017/2018 realizowano 2167 przedmiotów (tabela 3), oceniono 1252 (6%), z czego 146 (12%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10). Najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym i wyniósł on 36% (58). Najniższy odsetek ocenionych przedmiotów o poziomie wiarygodności powyżej 10 zaobserwowano na II Wydziale Lekarskim. Na 389 realizowanych przedmiotów, oceniono 244 (63%), z czego 11(5%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania. Na I Wydziale Lekarskim realizowano 812 przedmiotów. Oceniono 433 (53%). Wymagany poziom wiarygodności badania osiągnęło 41 (9%) przedmiotów. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu odsetek ocenionych przedmiotów o wiarygodności powyżej 10 wyniósł 9% (34). Tabela 3 prezentuje szczegółowe dane dotyczące odsetka ocenionych przedmiotów, które uzyskały wymagany próg wiarygodności badania.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania (powyżej 10) na poszczególnych Wydziałach na UM w roku akademickim 2017/2018.

Wydział	Liczba przedmiotów realizowanych na wydziale	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów które uzyskały wymagany próg wiarygodności badania	Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność
WFzOAM	276	161	58%	58	36%
I WLzOS	812	433	53%	41	9%
WNoZ	672	398	59%	34	9%
II WLzOS	389	244	63%	11	5%
Ogółem	2167	1252	58%	146	0%

W roku akademickim 2017/2018 odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10) był niższy niż w roku poprzednim o 36 pkt. procentowe (tabela 4). Wynikało to przede wszystkim z problemów technologicznych związanych z

przystosowaniem modułu ankietowego do nowego systemu dostarczonego przez firmę Comarch. W związku z tym ankiety zostały wygenerowane na kontach studentów ze znacznym opóźnieniem.

W obecnej edycji badania, mimo w/w problemów, dla kierunków: *Położnictwo I stopnia, Farmacja, Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* nastąpił **wzrost odsetka ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność** (powyżej 10). Na kierunku *Położnictwo I stopnia* odnotowano najwyższy wzrost odsetka ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania – o **24 pkt procentowe**. Dla kierunku farmacja wzrost ten wyniósł **12 pkt. procentowych**, a dla kierunku Fizjoterapia jednolite magisterskie – **8 pkt. procentowych**.

Najwyższy spadek odsetka ocenionych przedmiotów o osiągniętej wiarygodności badania (powyżej 10) odnotowano dla kierunku *Położnictwo I stopnia* i wyniósł on **67 pkt. procentowych**. Na kierunku *Biomedycyna I stopnia* spadek wyniósł **43 pkt. procentowe**. Na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania, w porównaniu do poprzedniej edycji badania **spadł o 35 pkt. procentowe** a na *kierunku lekarskim II Wydziału* – o **34 pkt. procentowe**. Tabela 3 prezentuje szczegółowe dane.

Ocena zajęć dydaktycznych 2017/2018

Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.

	Liczba przedmiotów realizowanych na kierunku		Liczba ocenionych przedmiotów		Odsetek ocenionych przedmiotów		Liczba ocenionych przedmiotów które osiągnęły wiarygodność		Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność		Zmiana w odsetku ocenionych przedmiotów, o wymaganym progu wiarygodności badania
	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016 - 2018
Farmacja	130	110	116	65	89%	59%	49	35	42%	54%	0,12
Położnictwo I°	57	53	56	50	98%	94%	10	21	18%	42%	0,24
Analityka Medyczna	79	68	58	65	73%	96%	32	25	55%	38%	-0,17
Pielęgniarstwo I°	54	50	52	38	96%	76%	46	8	88%	21%	-0,67
kierunek Lekarsko - dentystyczny	178	216	132	106	74%	49%	69	21	52%	20%	-0,32
kierunek Lekarski I W	275	292	230	179	84%	61%	87	18	38%	10%	-0,28
Biomedycyna I°	49	65	47	50	96%	77%	24	4	51%	8%	-0,43
Fizjoterapia mgr		41		39		95%		3		8%	0,08
kierunek Lekarski II W	276	324	187	194	68%	60%	73	10	39%	5%	-0,34
Elektroradiologia I°	77	122	66	72	86%	59%	26	3	39%	4%	-0,35
Dietetyka I°	75	73	27	25	36%	34%	17	0	63%	0%	-0,63
Dietetyka II°	37	59	30	0	81%	0%	0	0	0%	0%	0,00
Elektroradiologia II°	73	71	41	33	56%	46%	36	0	88%	0%	-0,88
Fizjoterapia I°	76	57	63	41	83%	72%	40	0	63%	0%	-0,63
Fizjoterapia II°	53	50	47	30	89%	60%	7	0	15%	0%	-0,15
Higiena stomatologiczna	46	64	41	23	89%	36%	40	0	98%	0%	-0,98
Kosmetologia I°	61	69	61	19	100%	28%	30	0	49%	0%	-0,49
Kosmetologia II°	34	29	32	12	94%	41%	10	0	31%	0%	-0,31
Pielęgniarstwo II°	63	60	54	33	86%	55%	11	0	20%	0%	-0,20
Położnictwo II°	37	36	20	34	54%	94%	0	0	0%	0%	0,00
Ratownictwo Medyczne	67	79	50	50	75%	63%	42	0	84%	0%	-0,84
Techniki dentystyczne	50	47	46	20	92%	43%	19	0	41%	0%	-0,41
Zdrowie Publiczne I°	72	69	50	56	69%	81%	28	0	56%	0%	-0,56
Zdrowie Publiczne II°	47	45	37	2	79%	4%	3	0	8%	0%	-0,08
Ogółem	1968	2167	1544	1252	78%	58%	733	146	47%	12%	-0,36

Analizując dane zawarte w tabeli 4, kierunki takie jak:

- *Dietetyka I°*
- *Dietetyka II°*
- *Elektroradiologia II°*
- *Fizjoterapia I°*
- *Fizjoterapia II°*
- *Higiena stomatologiczna*
- *Kosmetologia I°*
- *Kosmetologia II°*
- *Pielęgniarstwo II°*
- *Położnictwo II°*
- *Ratownictwo Medyczne*
- *Techniki dentystyczne*
- *Zdrowie Publiczne I°*
- *Zdrowie Publiczne II°*

nie zostały poddane analizie ze względu na **brak wiarygodności badania ocenionych przedmiotów realizowanych na ww. kierunkach (patrz tabela 3 str. 6).**

Należy zwrócić uwagę, iż pomimo trudności technologicznych, o których była mowa powyżej, na **Wydziale Farmaceutycznym** dwa kierunki: *Farmacja i Analityka Medyczna* i na **Wydziale Nauk o Zdrowiu** kierunek *Położnictwo I stopień* uzyskały **najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10)**. Na kierunku *Farmacja* oceniono 65 przedmiotów z czego **ponad 50% uzyskała wymaganą wiarygodność badania (powyżej 10)**. Na kierunku *Położnictwo I stopnia* **odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania wyniósł 42% (21)**. Na kierunku *Analityka Medyczna* spośród 65 realizowanych przedmiotów oceniono 65, z czego **38% stanowią przedmioty o wymaganym progu wiarygodności badania (powyżej 10)**.

3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2017/2018 ogólna ocena zajęć wyniosła **4,45** i jest niewiele niższa od oceny z poprzedniej edycji badania. Jest to dość wysoka ocena. Wartość mediany nieznacznie spadła – o 0,01 pkt. Różnica między wartością średniej a wartością mediany informuje o występowaniu przedmiotów które nie spełniały lub spełniły w minimalnym stopniu oczekiwania studentów (patrz wykres nr 3, str. 9). Dane prezentuje wykres 2.

Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.



Wartość typowa oceny przedmiotów na UM w Lublinie stanowi przedział między średnią oceną **3,80 a 5,00**. W przedziale tym mieści się około 2/3 ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej oceniono większość przedmiotów (**patrz wykres 4**).

Przedmioty, które nie spełniły lub w minimalnym stopniu spełniły oczekiwania studentów to przedmioty, których średnia ocena jest **nie wyższa niż 2,50**.

Należy podkreślić iż wśród niżej wymienionych przedmiotów, których średnia ocena jest nie wyższa niż 2,50:

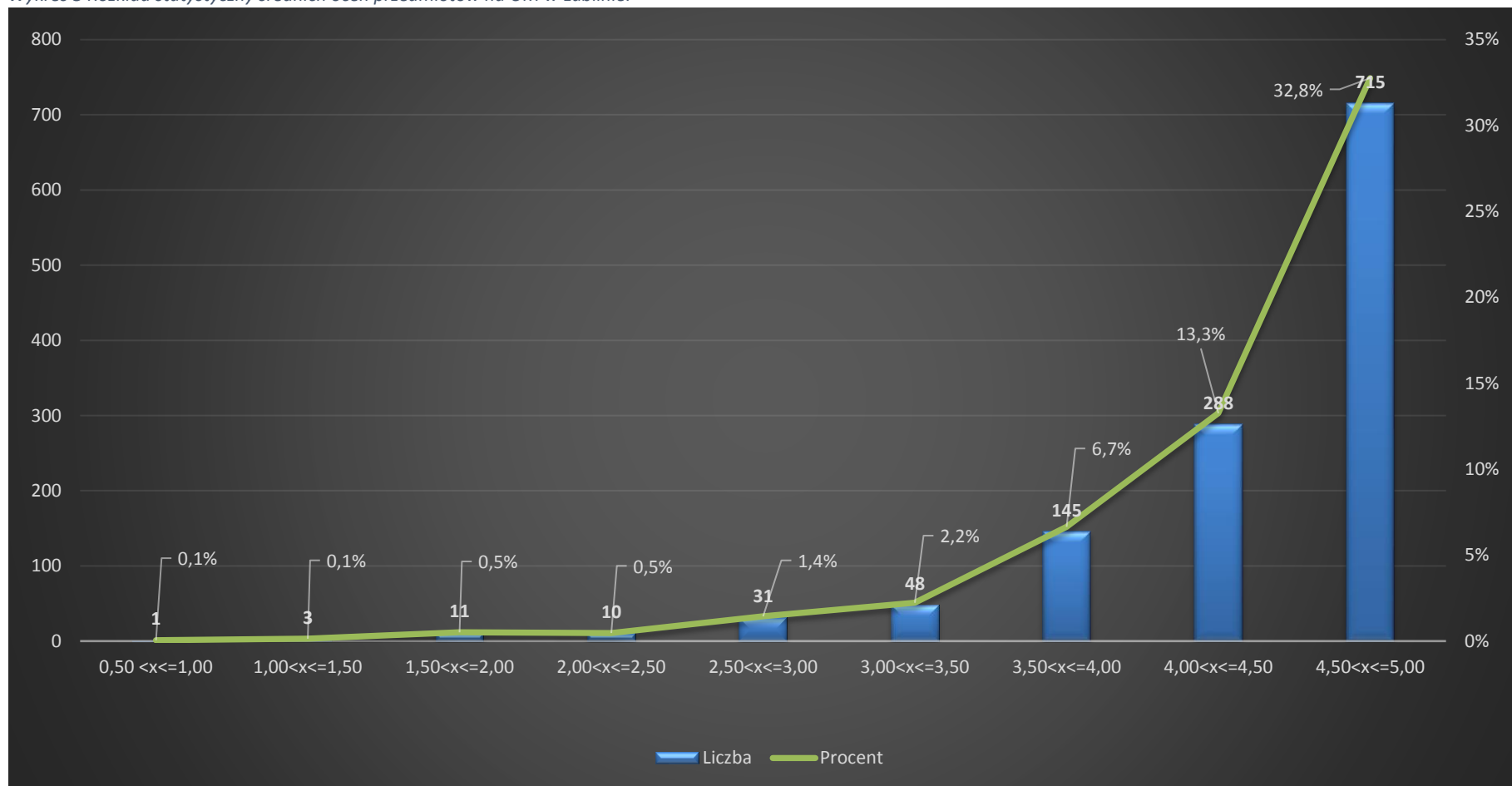
**17 przedmiotów uzyskało średnią ocenę z jednej wypełnionej ankiety,
3 przedmioty uzyskało średnią ocenę z dwóch wypełnionych ankiet,
3 przedmioty uzyskało średnią ocenę z czterech wypełnionych ankiet;
2 przedmioty uzyskało średnią ocenę z trzech wypełnionych ankiet:**

- *Orzecznictwo na V roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarskiego I Wydziału (śr=1,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Patologia i rehabilitacja mowy na II roku studiów Ratownictwa medycznego (śr=1,14) – dwie wypełnione ankiety;*
- *Kardiologia – zajęcia fakultatywne na IV roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego II Wydziału (śr=1,14) – dwie wypełnione ankiety;*
- *Farmakologia i interakcje leków z żywnością na III roku studiów Dietetyki I stopnia (śr=1,14) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Doradztwo medyczne w przemyśle farmaceutycznym na III roku studiów kierunku Biomedycyna I stopnia (śr=1,29) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Medycyna rodzinna na V roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarskiego I Wydziału (śr=1,57) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Doradztwo medyczne w przemyśle farmaceutycznym na III roku studiów Biomedycyny I stopnia (śr=1,57) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Rehabilitacja na V roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego I Wydziału (śr=1,67) – trzy wypełnione ankiety;*
- *Anestezjologia na V roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarskiego I Wydziału (śr=1,71) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Neurochirurgia na V roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego II Wydziału (śr=1,93) – cztery wypełnione ankiety;*
- *Socjologia na II roku studiów Ratownictwa medycznego (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Chirurgia stomatologiczna na V roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarsko – dentystycznego (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Ortopedia i traumatologia – zajęcia fakultatywne na V roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego I Wydziału (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Propedeutyka chorób przyzębia na I roku studiów Higieny stomatologicznej (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Evidence based physiotherapy i metodologia badań na II roku studiów Fizjoterapii II stopnia (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Metodyka badań klinicznych rozszerzona na III roku studiów Biomedycyny I stopnia (śr=2,00) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Podstawy prawa i przedsiębiorczości w fizjoterapii na III roku studiów Fizjoterapii I stopnia (śr=2,13) – cztery wypełnione ankiety;*
- *Ćwiczenia kliniczne – Szpitalny Oddział Ratunkowy na II roku studiów Ratownictwa medycznego (śr=2,14) – jedna wypełniona ankieta;*
- *Język angielski na II roku studiów Ratownictwa medycznego (śr=2,14) – jedna wypełniona ankieta;*

- *Biologia rozwoju podstawowa na III roku studiów Biomedycyny I stopnia (śr=2,14) – jedna wypełniona ankieta;*
 - *Zdrowie publiczne na II roku studiów Fizjoterapii II stopnia (śr=2,17) – jedna wypełniona ankieta;*
 - *Ochrona własności intelektualnej na V roku studiów stacjonarnych Farmacji (śr=2,20) – jedna wypełniona ankieta;*
 - *Urologia na V roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego II Wydziału (śr=2,29) – cztery wypełnione ankiety;*
 - *Pediatrya – zajęcia fakultatywne na V roku studiów stacjonarnych kierunku Lekarskiego II Wydziału (śr=2,29) – dwie wypełnione ankiety;*
 - *Orzecznictwo na V roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarskim II Wydziału (śr=2,29) – trzy wypełnione ankiety;*
- Medycyna wieku podeszłego na IV roku studiów niestacjonarnych kierunku Lekarskiego II Wydziału (śr=2,43) – jedna wypełniona ankieta;*

Na wykresie 3 przedstawiono rozkład średnich ocen poszczególnych przedmiotów w ujęciu liczbowym i procentowym.

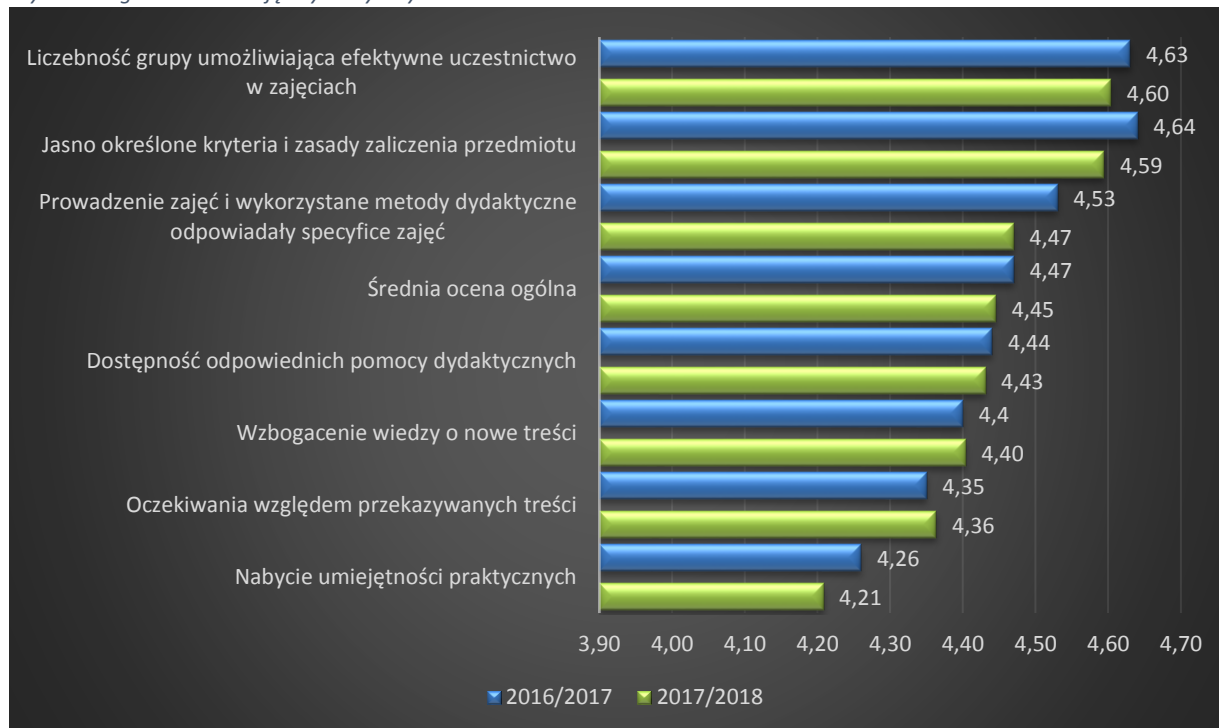
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.



Wykres nr 4 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w obu semestrach roku akademickiego 2016/2017 i 2017/2018. W obecnej edycji badania średnia ocena ogólna zajęć na UM w Lublinie (**4,45**) nieznacznie spadła w porównaniu do poprzedniej edycji.

W roku akademickim 2017/2018 najwyżej oceniono *liczebności grupy, umożliwiającą efektywne uczestnictwo w zajęciach* ($\bar{x}=4,60$). Niewiele niższą ocenę odnotowano dla *przejrzystości stosowanych kryteriów zaliczenia przedmiotu* ($\bar{x}=4,59$). Poniżej średniej ogólnej, podobnie jak przed rokiem, zostały ocenione 4 aspekty, dotyczące: *nabycia umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,21$), *jakości przekazywanych treści* ($\bar{x}=4,36$), *rozwoju wiedzy* ($\bar{x}=4,40$) oraz *dostępności w trakcie zajęć odpowiedni pomocy dydaktycznych* ($\bar{x}=4,43$). Szczegółowa ocena poszczególnych aspektów prezentuje wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.



4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

Porównując oceny zajęć dydaktycznych z poprzednią edycją badania można zauważyć niewielkie różnice w średniej ocenie na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2017/2018 I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym jest najlepiej ocenionym wydziałem ($\bar{x}=4,52$). Na Wydziale Farmaceutycznym w obecnej edycji badania odnotowano wzrost oceny zajęć dydaktycznych o **0,09 pkt.** Na Wydziale Nauk o Zdrowiu nastąpił nieznaczny spadek średniej oceny o **0,01 pkt.** Na II Wydziale Lekarskim średnia ocena jest prawie identyczna jak w poprzedniej edycji badania ($\bar{x}=4,38$). Wykres 5 przedstawia ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.

Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Większe zróżnicowanie ocen ma miejsce na poziomie poszczególnych kierunków realizowanych na UM w Lublinie (tabela 5). Choć każdy z nich oceniono dość wysoko (najniższa uzyskana ocena wyniosła **3,96** dla kierunku *Zdrowie Publiczne II stopnia*), istnieje wyraźne zróżnicowanie na kierunki lepiej i gorzej oceniane, potwierdzone wynikami z poprzednich edycji badania.

Analizując uzyskane średnie oceny na kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie, należy pamiętać o braku wiarygodności badania przedmiotów, realizowanych na danym kierunku studiów (patrz tabela nr 4, str. 6).

W porównaniu do poprzedniej edycji badania, najwyższy wzrost średniej oceny odnotowano dla kierunku *Elektroradiologia II stopnia* (**0,13 pkt**).

Niewielki spadek średniej oceny bo o **0,02 pkt** odnotowano na kierunku *Analityka medyczna*. Kierunki *Kosmetologia II stopnia* i *Fizjoterapia II stopnia* w obecnej edycji badania odnotował najwyższy spadek średniej oceny kolejno o **0,59 pkt** i **0,51pkt**.

Tabela 5 przedstawia zestawienie ocen na poszczególnych kierunkach.

Tabela 5 Ogólna ocena zajęć na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.

Kierunek	2016/2017	2017/2018	zmiana w średniej ocenie
Fizjoterapia mgr		4,36	4,36
Elektroradiologia II°	4,77	4,95	0,18
Techniki dentystyczne	4,74	4,88	0,14
Biomedycyna I°	4,51	4,64	0,13
Zdrowie Publiczne I°	4,65	4,75	0,10
Higiena stomatologiczna	4,42	4,51	0,09
Elektroradiologia I°	4,61	4,68	0,07
Farmacja	4,32	4,39	0,07
Pielęgniarstwo II°	4,41	4,45	0,04
kierunek lekarsko - dentystyczny	4,58	4,59	0,01
Zdrowie Publiczne II°	3,96	3,96	0,00
Analityka Medyczna	4,53	4,51	-0,02
kierunek Lekarski II W	4,34	4,31	-0,03
kierunek Lekarski I W	4,42	4,30	-0,12
Położnictwo II°	4,96	4,81	-0,15
Pielęgniarstwo I°	4,58	4,42	-0,16
Kosmetologia I°	4,33	4,16	-0,17
Położnictwo I°	4,56	4,38	-0,18
Dietetyka I°	4,80	4,57	-0,23
Fizjoterapia I°	4,40	4,08	-0,32
Ratownictwo Medyczne	4,58	4,20	-0,38
Fizjoterapia II°	4,79	4,28	-0,51
Kosmetologia II°	4,64	4,05	-0,59
Dietetyka II°	3,34	0,00	-3,34
Ogółem	4,47	4,45	-0,02

II. Wydział Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2017/2018 frekwencja wyniosła 4% i jest niższa od ubiegłorocznej o **0,09 pkt. procentowych** (patrz tabela 1 str. 3).

Na poszczególnych kierunkach w obecnej edycji badania nastąpił spadek frekwencji. Jedynie na kierunku *Położnictwo II stopnia* nastąpił wzrost frekwencji o **400%**.

Najwyższy spadek frekwencji odnotowano dla kierunku *Ratownictwo Medyczne* – o**78%**. O **77%** spadła frekwencja na kierunku *Pielęgniarstwo I stopień*.

Spadek frekwencji wynikał przede wszystkim z na wstępie wymienionych problemów technologicznych. Tabela 6 przedstawia frekwencję na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Wydział Nauk o Zdrowiu	frekwencja 2016/2017	frekwencja 2017/2018	Zmiana frekwencji
Położnictwo II	1%	5%	400%
Położnictwo I	20%	11%	-45%
Fizjoterapia II	4%	2%	-50%
Zdrowie Publiczne I	19%	8%	-58%
Pielęgniarstwo II	3%	1%	-67%
Dietetyka I	10%	3%	-70%
Fizjoterapia I	12%	3%	-75%
Pielęgniarstwo I	22%	5%	-77%
Ratownictwo Medyczne	18%	4%	-78%
Zdrowie Publiczne II	5%	0%	-95%
Dietetyka II	6%	0%	-100%
Fizjoterapia mgr		11%	
Ogólne wyniki dla WNoZ	8%	4%	-50%

W roku akademickim 2017/2018 na WNoZ realizowano **672 przedmiotów**, w tym oceniono **398 (59%)**. Wśród ocenionych przedmiotów **wymagany poziom wiarygodności badania** (powyżej 10) osiągnęło **34 (9%) przedmiotów** (tabela 24). **Do prezentowanych wyników badań należy podchodzić z ostrożnością.**

Wśród kierunków realizowanych na Wydziale Nauk o Zdrowiu **najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów** (tabela 7), które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10) odnotowano na kierunku *Położnictwo I stopnia*. Na **53 realizowane przedmioty** na kierunku, oceniono **50 (94%)**, z czego **wymagany próg wiarygodności badania osiągnęło 21 (42%) przedmiotów.**

Jest to kierunek, który zajął drugie miejsce wśród 24 kierunków (biorąc pod uwagę poziom kształcenia) realizowanych na UM w Lublinie pod względem odsetka ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania (powyżej 10) (patrz tabela 4 str. 6).

Kierunek *Pielęgniarstwo I stopnia* uzyskał wysoki odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10). Do analizy wyników **należy podchodzić z ostrożnością** ponieważ wśród **38 (76%) ocenionych przedmiotów** z 50 realizowanych na kierunku, tylko **8 (21%) osiągnęło wiarygodność badania (powyżej 10).**

W obecnej edycji badania ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych przedmiotów (powyżej 10) analizie **nie poddano następujących kierunków studiów**: *Dietetyka I stopnia, Fizjoterapia I i II stopnia, Pielęgniarstwo II stopnia, Położnictwo II stopnia, Ratownictwo medyczne i Zdrowie Publiczne I i II stopnia*. Kierunek *Dietetyka II stopnia* nie został oceniony przez studentów.

Dla tych kierunków przedstawiono tabele zawierające oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję i poziom wiarygodności. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Tabela 7 prezentuje szczegółowe dane.

Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10) na WNoZ.

Kierunek	Liczba przedmiotów realizowanych na kierunku	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność	Odsetek z ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność
Położnictwo I	53	50	94%	21	42%
Pielęgniarstwo I	50	38	76%	8	21%
Fizjoterapia mgr	41	39	95%	3	8%
Dietetyka I	73	25	34%	0	0%
Dietetyka II	52	0	0%	0	0%
Fizjoterapia I	57	41	72%	0	0%
Fizjoterapia II	50	30	60%	0	0%
Pielęgniarstwo II	60	33	55%	0	0%
Położnictwo II	36	34	94%	0	0%
Ratownictwo Medyczne	79	50	63%	0	0%
Zdrowie Publiczne I	69	56	81%	0	0%
Zdrowie Publiczne II	45	2	4%	0	0%
Ogólne wyniki dla WNoZ	672	398	59%	34	9%

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Wydział Nauk o Zdrowiu na poziomie ogólnym, bez podziału na kierunki, oceniono na **4,43** (wykres 6). Ocena jest nieznacznie niższa od ubiegłorocznej o 0,01 pkt. Różnica w wartościach mediany i średniej może wskazywać na występowanie przedmiotów, które nie spełniły lub spełniły w minimalnym stopniu oczekiwania studentów (poniżej 3 odchyłeń standardowych). Są to przedmioty, których średnia ocena jest nie wyższa niż **2,42**:

Należy podkreślić iż wśród niżej wymienionych przedmiotów, których średnia ocena jest nie wyższa niż 2,42:

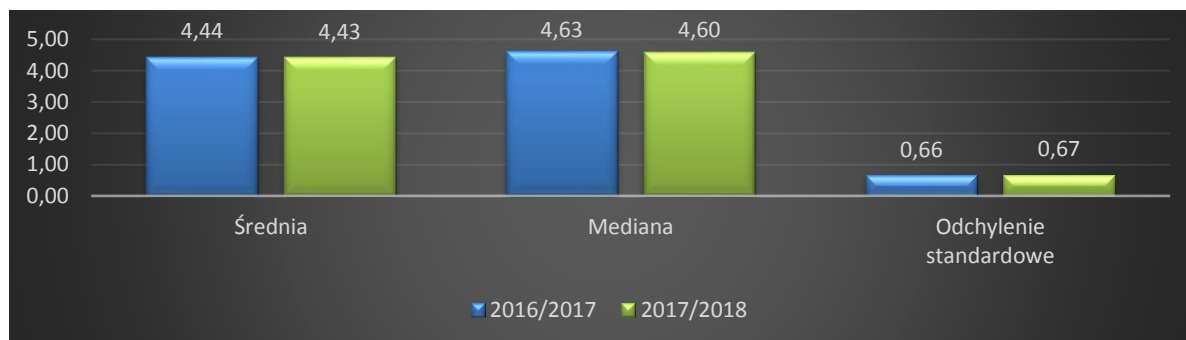
**6 przedmiotów uzyskało średnią ocenę z jednej wypełnionej ankiety,
2 przedmioty uzyskał średnią ocenę z dwóch wypełnionych ankiet,
2 przedmioty uzyskało średnią ocenę z czterech wypełnionych ankiet.**

- o *Zdrowie publiczne - II rok studiów na kierunku Fizjoterapia II stopnia (śr=2,17)* – jedna wypełniona ankieta;
- o *Ćwiczenia kliniczne - Szpitalny Oddział Ratunkowy - II rok studiów na kierunku Ratownictwo Medyczne (śr=2,14)* – jedna wypełniona ankieta;
- o *Język angielski - II rok studiów na kierunku Ratownictwo Medyczne (śr=2,14)* – jedna wypełniona ankieta;
- o *Podstawy prawa i przedsiębiorczości w fizjoterapii - III rok studiów I stopnia na kierunku Fizjoterapia (śr=2,13)* – cztery wypełnione ankiet;
- o *Evidence based physiotherapy i metodologia badań - II rok studiów na kierunku Fizjoterapia II stopnia (śr=2,00)* – jedna wypełniona ankieta;
- o *Socjologia - II rok studiów na kierunku Ratownictwo Medyczne (śr=2,00)* – jedna wypełniona ankieta;

- o *Farmakologia i interakcje leków z żywnością - III rok studiów na kierunku Dietetyka I stopnia (śr=1,29) – jedna wypełniona ankieta;*
- o *Patologia i rehabilitacja mowy - II rok studiów na kierunku Ratownictwo Medyczne (śr=1,14) – dwie wypełnione ankiety.*

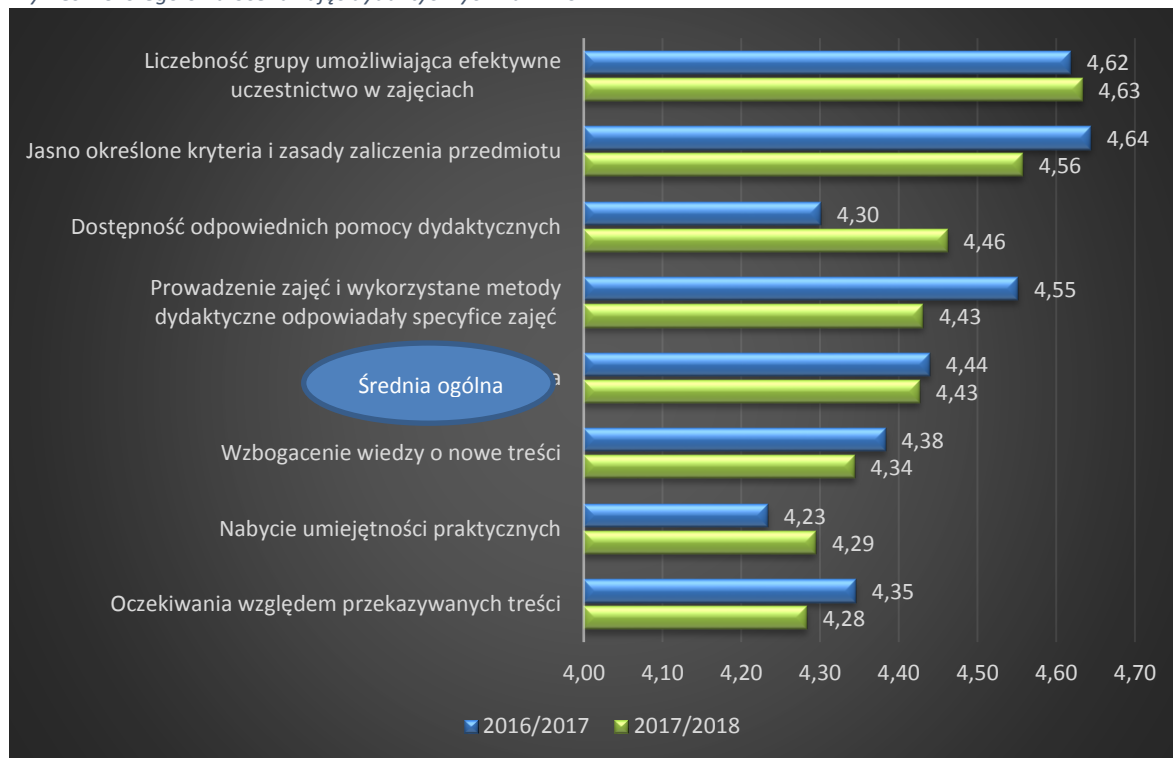
Wśród w/w przedmiotów żaden nie osiągnął wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 10). Wyższa wartość mediany od średniej może sugerować, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (patrz wykres 8). Wykres 6 przedstawia ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na WNoZ.



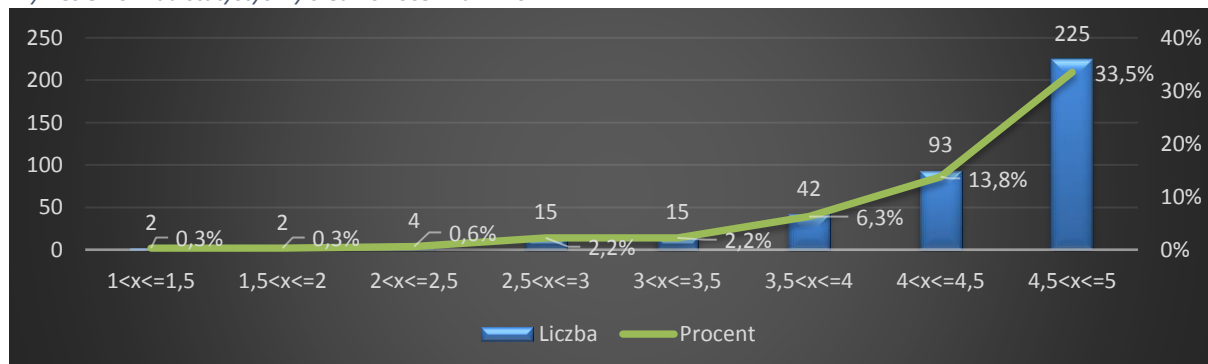
Na Wydziale Nauk o Zdrowiu realizowane przedmioty oceniono wysoko (wykres 7). W porównaniu do poprzedniej edycji badania większość aspektów wpływających na jakość realizowanych zajęć, czyli: *jasne kryteria zaliczenia przedmiotu, nabycie umiejętności praktycznych, rozwój wiedzy, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych, jakość przekazywanych treści, liczebność grup* oraz *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu* dydaktycznych odnotowała spadek średniej oceny. W roku akademickim 2017/2018 najwyżej oceniono *liczebność grup, która wpływa na efektywne uczestnictwo w zajęciach* (śr=**4,63**). Niżej niż w poprzedniej edycji badania oceniono *jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu* (śr=**4,56**). Ocena spadła o **0,09 pkt**. Najwyższy wzrost oceny odnotowano dla aspektu dotyczącego *dostępności pomocy dydaktycznych* (śr=**4,46**). Średnia ocena wzrosła o **0,16 pkt**. O **0,06 pkt** wzrosła średnia ocena aspektu *rozwój umiejętności praktycznych* (śr=**4,29**), który oceniono poniżej średniej ogólnej (**4,43**). Kolejny aspekt, który oceniono poniżej średniej ogólnej to *przekazywane treści* przez nauczycieli akademickich (śr=**4,28**). Średnia ocena spadła o **0,06 pkt**. Spadek w średniej ocenie odnotowano także dla aspektu dotyczącego *nabycia nowej wiedzy* (śr=**4,34**). Średnia ocena spadła o **0,04 pkt**. Wykres 7 prezentuje szczegółowe dane oceny zajęć dydaktycznych na WNoZ.

Wykres 7 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na WNoZ.



Rozkład statystyczny średnich ocen dla Wydziału Nauk o Zdrowiu (wykres 38), wskazuje na wysoką ocenę zajęć dydaktycznych. Prawie 50% przedmiotów mieści się w przedziale średnich ocen 4,00 – 5,00. Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,43). W przedziale średnich ocen 3,67 – 5,00 mieści się 67% przedmiotów. Dane przedstawia wykres 8.

Wykres 8 Rozkład statystyczny średnich ocen na WNoZ.



Dietetyka I stopień

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku Dietetyka I stopnia realizowano 73 przedmioty, z czego **oceniono 25 (34%)**, w tym **żaden nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 10) (patrz tabela 7 str. 13). W związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. Dla kierunku *Dietetyka I stopnia* przedstawiono tabelę średnich ocen zajęć dydaktycznych, zawierające poziom wiarygodności oraz frekwencję. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Dane prezentuje tabela 8. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
	9,99	brak wiarygodności badania
	10	wiarygodność badania akceptowalna
	15	wiarygodność badania dobra
	30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ogólna
BHP 1 rok	3	7%	5,00
Biochemia kliniczna 1 rok	1	2%	5,00
Chemia ogólna 1 rok	2	5%	5,00
Chemia żywności 1 rok	2	5%	5,00
Etyka 1 rok	2	9%	5,00
Język angielski 1 rok	3	7%	5,00
Mikrobiologia ogólna i żywności 1 rok	2	5%	5,00
Patofizjologia 1 rok	1	7%	5,00
Podstawy żywienia człowieka 1 rok	3	7%	5,00
Promocja zdrowia 1 rok	2	5%	5,00
Technologia informacyjna 1 rok	2	5%	5,00
Zaburzenia odżywiania 1 rok	2	8%	5,00
Żywnie kliniczne 3 rok	1	4%	5,00
Biochemia ogólna i żywności 1 rok	2	5%	4,86
Pedagogika 3 rok	1	4%	4,86
Żywnie człowieka i dietetyka 1 rok	2	5%	4,86
Propedeutyka medycyny 1 rok	3	7%	4,76
Obsługa konsumenta 1 rok	3	13%	4,69
Towaroznawstwo żywności 1 rok	2	5%	4,50
Anatomia człowieka 1 rok	3	7%	4,45
Technologia gastronomiczna 1 rok	3	7%	4,33
Fizjologia człowieka 1 rok	3	7%	4,14
Trening zdrowia 1 rok	2	5%	3,36
Patomorfologia 1 rok	1	6%	3,20
Farmakologia i interakcje leków z żywnością 3 rok	1	4%	1,29
Analiza żywności 3 rok	0	0%	0,00
Bioaktywne substancje roślinne w profilaktyce schorzeń metabolicznych 3 rok	0	0%	0,00
Biologiczne uwarunkowania wysiłku fizycznego 3 rok	0	0%	0,00
Bromatologia 3 rok	0	0%	0,00
Coaching dietetyczny 1 rok	0	0%	0,00
Diagnostyka laboratoryjna 3 rok	0	0%	0,00
Dietetyka pediatryczna 2 rok	0	0%	0,00
Diety alternatywne 2 rok	0	0%	0,00
Edukacja żywieniowa 3 rok	0	0%	0,00
Ekonomika w ochronie zdrowia 3 rok	0	0%	0,00
Higiena i toksykologia żywności 3 rok	0	0%	0,00
Język angielski 2 rok	0	0%	0,00
Język niemiecki 1 rok	0	0%	0,00
Kliniczny zarys chorób 2 rok	0	0%	0,00
Komunikacja interpersonalna 2 rok	0	0%	0,00
Metodologia badań naukowych i ochrona własności intelektualnej 3 rok	0	0%	0,00
Odnowa biologiczna 2 rok	0	0%	0,00
Ogólna technologia żywności 2 rok	0	0%	0,00
Organizacja pracy 2 rok	0	0%	0,00
Parazytologia 1 rok	0	0%	0,00
Pierwsza pomoc 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy pielęgniarstwa 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy fizjoterapii i rehabilitacji 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy genetyki 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy położnictwa z żywieniem kobiety ciężarnej i karmiącej 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy przedsiębiorczości 3 rok	0	0%	0,00
Podstawy zdrowia publicznego 2 rok	0	0%	0,00
Prawna ochrona konsumenta 2 rok	0	0%	0,00
Prawo w ochronie zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Profilaktyka uzależnień 2 rok	0	0%	0,00
Przechowalność żywności 2 rok	0	0%	0,00
Seminarium licencjackie 3 rok	0	0%	0,00
Socjokulturowe aspekty żywienia 3 rok	0	0%	0,00
Socjologia 1 rok	0	0%	0,00
Statystyka medyczna 3 rok	0	0%	0,00
Trening zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Trening zdrowia 3 rok	0	0%	0,00
Warsztaty grupowego poradnictwa zawodowego i aktywacji zawodowej studentów	0	0%	0,00

Wyposażenie techniczne zakładów gastronomicznych 1 rok	●	0	0%	0,00
Żywność człowieka i dietetyka 2 rok	●	0	0%	0,00
Żywność kliniczna 2 rok	●	0	0%	0,00
Żywność ludzi starszych 3 rok	●	0	0%	0,00
Żywność w chorobach chirurgicznych 2 rok	●	0	0%	0,00
Żywność w chorobach metabolicznych i gastroenterologii 2 rok	●	0	0%	0,00
Żywność w chorobach nerek 2 rok	●	0	0%	0,00
Żywność w chorobach zakaźnych i zatruciach pokarmowych 3 rok	●	0	0%	0,00
Żywność w sporcie 3 rok	●	0	0%	0,00
Żywność funkcjonalna 2 rok	●	0	0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Dietetyka II stopnia

W obecnej edycji badania kierunek *Dietetyka II stopnia* nie został oceniony przez studentów. Tabela 9 przedstawia zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Alergie i nietolerancje pokarmowe 2 rok	0	0%	0,00
Analiza sensoryczna żywności 1 rok	0	0%	0,00
Aplikacje EBM w ochronie zdrowia 1 rok	0	0%	0,00
BHP 1 rok	0	0%	0,00
Biochemia kliniczna chorób dietozależnych z parazytologią medyczną 1 rok	0	0%	0,00
Bioetyka 1 rok	0	0%	0,00
Egzamin dyplomowy 2 rok	0	0%	0,00
Ekologia i ochrona środowiska 1 rok	0	0%	0,00
Elementy diagnostyki internistycznej w dietetyce 2 rok	0	0%	0,00
Enzymologia 1 rok	0	0%	0,00
Epidemiologia i demografia żywienia 1 rok	0	0%	0,00
Etnodietetyka 1 rok	0	0%	0,00
Europejskie zdrowie publiczne 1 rok	0	0%	0,00
Farmakoterapia chorób dietozależnych 2 rok	0	0%	0,00
Fizjologia żywienia 1 rok	0	0%	0,00
Fizjoterapia i rehabilitacja w otyłości 2 rok	0	0%	0,00
Gerontologia społeczna i kliniczna 1 rok	0	0%	0,00
HACCP 1 rok	0	0%	0,00
Immunologia 2 rok	0	0%	0,00
Interakcje żywność-suplement-lek 2 rok	0	0%	0,00
Jakość i bezpieczeństwo żywności 1 rok	0	0%	0,00
Język angielski 1 rok	0	0%	0,00
Język niemiecki 1 rok	0	0%	0,00
Leczenie żywieniowe w chorobach onkologicznych 2 rok	0	0%	0,00
Metodologia badania postaw i zachowań zdrowotnych 2 rok	0	0%	0,00
Metodologia badań naukowych 1 rok	0	0%	0,00
Mikrobiologia medyczna 1 rok	0	0%	0,00
Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w praktyce dietetycznej 1 rok	0	0%	0,00
Nutrigenomika 2 rok	0	0%	0,00
Patofizjologia kliniczna chorób metabolicznych 1 rok	0	0%	0,00
Patomorfologia kliniczna chorób dietozależnych 1 rok	0	0%	0,00
Podstawy języka migowego 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy metodyki analizy składu ciała 1 rok	0	0%	0,00
Polityka żywienia 1 rok	0	0%	0,00
Polskie i europejskie ustawodawstwo żywnościowo-żywieniowe 1 rok	0	0%	0,00
Profilaktyka uzależnień 2 rok	0	0%	0,00
Przygotowanie do rynku pracy 2 rok	0	0%	0,00
Psychodietetyka kliniczna 1 rok	0	0%	0,00
Račownictwo medyczne 1 rok	0	0%	0,00
Socjologia w medycynie i zdrowiu publicznym 2 rok	0	0%	0,00
Statystyka w dietetyce 1 rok	0	0%	0,00
Suplementy diet 2 rok	0	0%	0,00
Szkoła promująca zdrowie 1 rok	0	0%	0,00
Sztuka kulinarna 1 rok	0	0%	0,00
Technologiczne projektowanie zakładów gastronomicznych 2 rok	0	0%	0,00
Technologie kierunkowe 2 rok	0	0%	0,00
Teoria i praktyka marketingu w ochronie zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Trening funkcjonalny 1 rok	0	0%	0,00
Trening kompetencji interpersonalnych 1 rok	0	0%	0,00
Zafalszowania żywności 2 rok	0	0%	0,00
Zastosowanie diagnostyki ultrasonograficznej w dietetyce praktycznej 2 rok	0	0%	0,00
Ziołolecznictwo 1 rok	0	0%	0,00
Środki farmakologiczne wspomagające aktywność fizyczną 1 rok	0	0%	0,00
Żywienia dziecka chorego 2 rok	0	0%	0,00
Żywnienie kobiet w okresie prokreacji 2 rok	0	0%	0,00
Żywnienie w chorobach endokrynologicznych 2 rok	0	0%	0,00
Żywnienie w prewencji chorób dietozależnych 1 rok	0	0%	0,00
Żywnienie w szpitalu i poszpitalne 1 rok	0	0%	0,00
Żywnienie w zaburzeniach rozrodu 2 rok	0	0%	0,00

Fizjoterapia

Do roku 2004 fizjoterapia prowadzona była w formie specjalizacji na kierunku *Pielęgniarstwo* na obecnym Wydziale Nauk o Zdrowiu. W roku akademickiego 2004/2005 na WNoZ utworzono kierunek studiów *Fizjoterapia I stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej*, gdzie forma niestacjonarna prowadzona była do roku 2010.

W roku akademickim 2007/2008 utworzono studia *Fizjoterapia II stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej*, gdzie forma niestacjonarna prowadzona była do roku 2016.

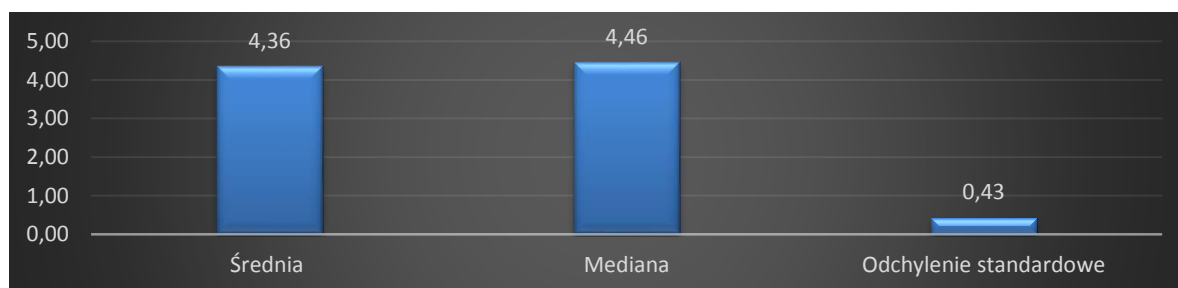
W związku z nowymi regulacjami dotyczącymi prawa wykonywania zawodu fizjoterapeuty, które stanowią m.in. że dyplomem potwierdzającym posiadanie kwalifikacji uprawniających do wykonywania zawodu fizjoterapeuty jest dyplom wydany osobie, która rozpoczęła po dniu 1 października 2017 r. jednolite studia magisterskie w zakresie fizjoterapii, w Uniwersytecie Medycznym od roku akademickiego 2017/2018 utworzono poziom kształcenia: *jednolite studia magisterskie*.

Fizjoterapia jednolite studia magisterskie.

W roku akademickim 2017/2018 rozpoczęto kształcenie na kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie*. Na kierunku realizowano 41 przedmiotów, gdzie **oceniono 39 (95%) z nich**. Wśród ocenionych **tylko 3 (8%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania** (powyżej 10) (patrz tabela 7 str. 13). **Do przedstawionych wyników należy podchodzić z ostrożnością.**

Wyniki badania wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku (wykres 9). Średnia ocena dla kierunku wyniosła **4,36**. Natomiast wartość mediany wyniosła **4,46**. Różnica w wartościach miar położenia wskazuje, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (patrz wykres 11). Wykres 9 przedstawia ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia studia jednolite magisterskie.

Wykres 9 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr.



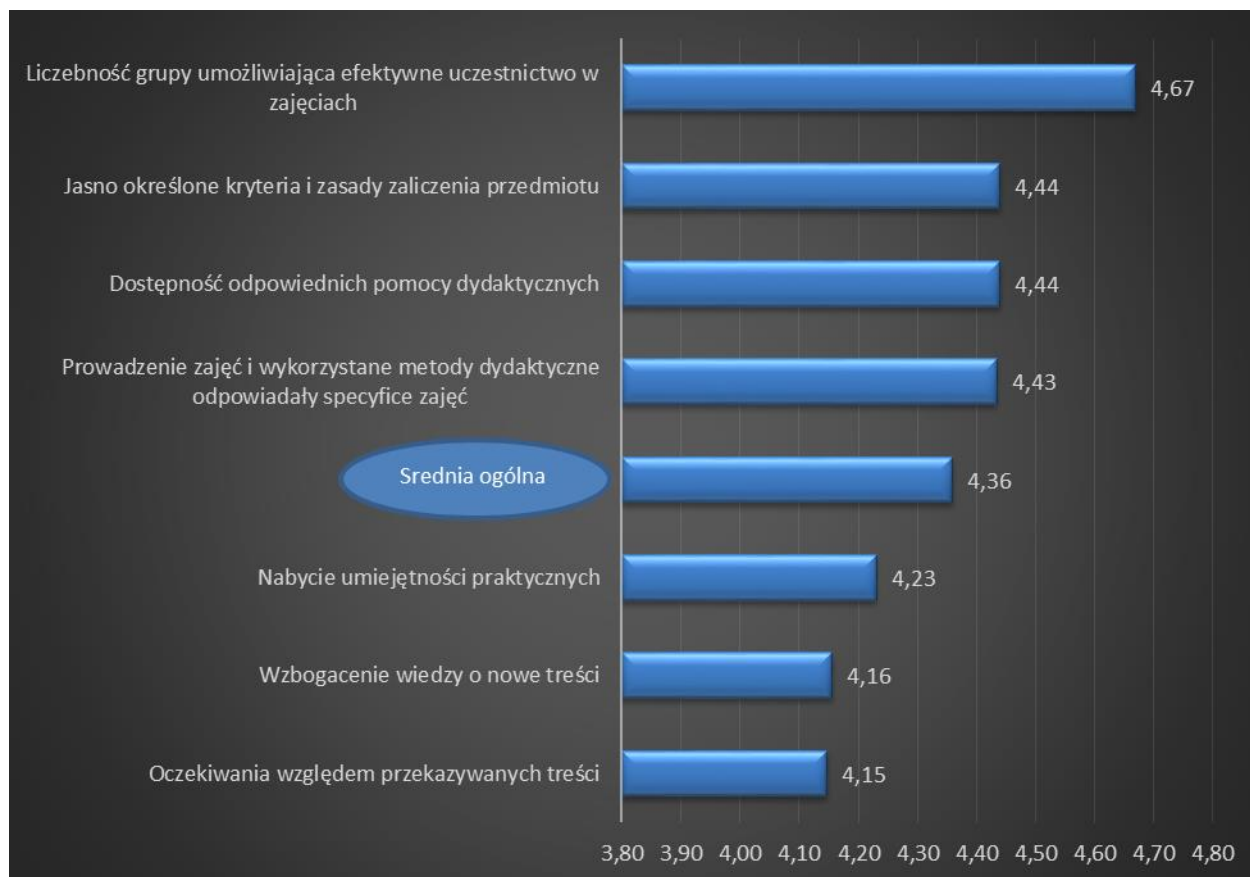
Analizując szczegółową ocenę przedmiotów na kierunku *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* (wykres 10) można zaobserwować, że wśród poddanych ocenie aspektów jakości realizowanych zajęć dydaktycznych takich, jak: *jasne kryteria zaliczenia przedmiotu, nabycie umiejętności praktycznych, rozwój wiedzy, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych, jakość przekazywanych treści, liczebność grup* oraz *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu*, większość oceniono powyżej średniej ogólnej (**4,38**).

Najwyżej oceniono aspekt dotyczący *liczebności osób w grupie* (śr=**4,67**). Równie wysoko oceniono trzy aspekty: *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu* (śr=**4,44**), *dostępność pomocy dydaktycznych* (śr=**4,44**) oraz *dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu* (śr=**4,33**).

Najniżej ocenionym aspektem jest jakość przekazywanych treści (śr=**4,15**). Niewiele wyżej oceniono aspekt dotyczący *nabycia nowej wiedzy* (śr=**4,15**).

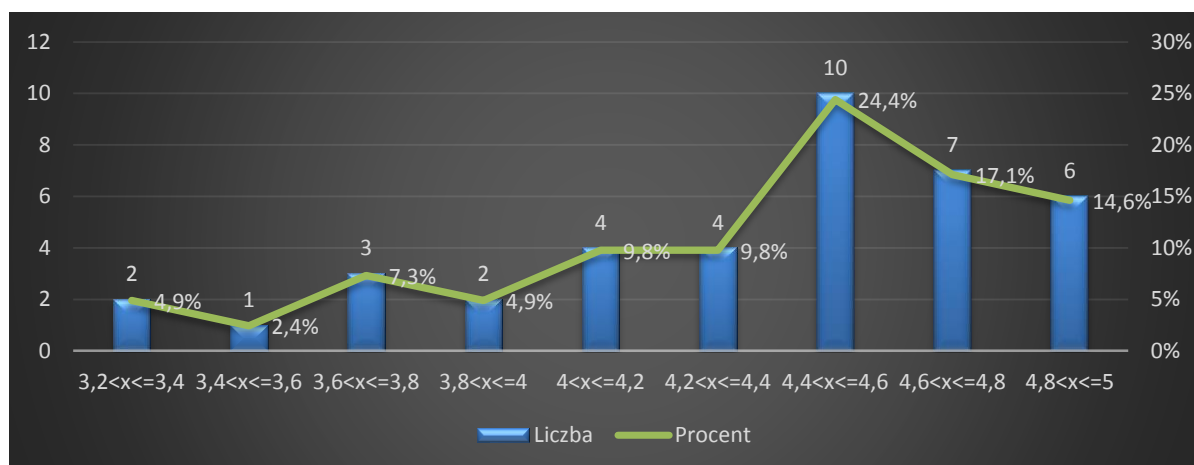
Wykres 10 przedstawia szczegółową ocenę zajęć dydaktycznych na kierunku *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie*.

Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* wskazuje na dobrą jakość kształcenia. Najwięcej przedmiotów (prawie 60%) oceniono w przedziale **4,40 – 5,00**. W przedziale średnich ocen 3,93 – 4,79 mieści się 67% ocenionych przedmiotów. Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (**4,36**). Wykres 11 prezentuje dane.

Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Fizjoterapia mgr.



Dla kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* przedstawiono tabelę średnich ocen zajęć dydaktycznych, zawierającą poziom wiarygodności oraz frekwencję. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Dane prezentuje tabela 10. Do tabeli dołączono legendę:




































Poziom wiarygodności		Opis
	9,99	brak wiarygodności badania
	10	wiarygodność badania akceptowalna
	15	wiarygodność badania dobra
	30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena	
Język migowy 1 rok		7	9%	4,98
Pierwsza pomoc 1 rok		9	13%	4,89
Anatomia funkcjonalna 1 rok		8	11%	4,89
Fizjologia 1 rok		9	13%	4,82
Filozofia 1 rok		7	10%	4,81
Bioetyka 1 rok		9	13%	4,80
Genetyka 1 rok		9	13%	4,73
Anatomia palpacyjna 1 rok		7	9%	4,71
Demografia i epidemiologia 1 rok		8	11%	4,68
Anatomia rentgenowska 1 rok		7	9%	4,67
Biomechanika stosowana i biomechanika kliniczna 1 rok		7	9%	4,66
Biochemia 1 rok		7	10%	4,64
Kinezyjologia 1 rok		7	9%	4,64
Wychowanie fizyczne 1 rok		9	13%	4,57
Anatomia prawidłowa człowieka 1 rok		9	13%	4,54
Podstawy pielęgnowania osób z niepełnosprawnością 1 rok		7	9%	4,54
Zdrowie publiczne 1 rok		7	9%	4,52
Psychologia ogólna 1 rok		9	13%	4,48
Kształcenie ruchowe i metodyka nauczania ruchu 1 rok		7	10%	4,48
Komunikacja interpersonalna 1 rok		7	9%	4,46
Biologia medyczna 1 rok		8	11%	4,44
Biochemia 1 rok		10	14%	4,41
Biofizyka 1 rok		7	9%	4,40
Socjologia ogólna 1 rok		7	10%	4,38
Terapia zajęciowa 1 rok		7	9%	4,38
Adaptowana aktywność fizyczna 1 rok		8	11%	4,34
Edukacja zdrowotna osób z niepełnosprawnością 1 rok		7	9%	4,27
Technologie informacyjne 1 rok		7	9%	4,19
Fizjoterapia ogólna 1 rok		10	14%	4,16
Socjologia niepełnosprawności 1 rok		7	9%	4,14
Szkolenie BHP 1 rok		9	13%	4,07
Historia rehabilitacji 1 rok		9	13%	4,00
Żywność człowieka 1 rok		7	9%	3,84
Pedagogika 1 rok		10	14%	3,78
Ekonomia i systemy ochrony zdrowia 1 rok		7	10%	3,76
Farmakologia w fizjoterapii 1 rok		7	9%	3,69
Dydaktyka medyczna 1 rok		7	10%	3,55
Zarządzanie i marketing 1 rok		9	13%	3,35
Podstawy ergonomii i BHP 1 rok		9	13%	3,34

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Fizjoterapia I stopień

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku Fizjoterapia I stopnia realizowano 57 przedmiotów, z czego **oceniono 41 (72%)**. **Żaden z ocenionych przedmiotów żaden nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 10) (patrz tabela 7 str. 13). Frekwencja na kierunku wyniosła 3%,.

Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą oceny zajęć dydaktycznych, wiarygodność oraz frekwencję. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Tabela 11 przedstawia wyniki. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Fizjoterapia dzieci z zaburzeniami neurorozwojowymi 3 rok	1	3%	5,00
Fizjoterapia dziecka w oddziale intensywnej terapii 3 rok	1	2%	5,00
Fizjoterapia w opiece paliatywnej 3 rok	1	7%	5,00
Fizjoterapia osób w wieku podeszłym 3 rok	1	2%	4,86
Masaż leczniczy 3 rok	4	7%	4,82
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu w reumatologii 3 rok	1	2%	4,71
Fizjoterapia w chorobach jamy ustnej i narządu żucia 3 rok	1	7%	4,71
Fizykoterapia 2 rok	2	3%	4,71
Kinezyterapia 2 rok	3	5%	4,62
Biomechanika kliniczna w fizjoterapii 2 rok	1	2%	4,60
Diagnostyka radiologiczna 2 rok	1	3%	4,60
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu w pediatrii 3 rok	1	2%	4,57
Odnowa biologiczna 2 rok	1	2%	4,57
Warsztaty grupowego poradnictwa zawodowego i aktywacji zawodowej studentów 3 rok	1	2%	4,57
Fizjoterapia dzieci ryzyka 3 rok	2	4%	4,50
Zaopatrzenie ortopedyczne 3 rok	2	3%	4,50
Analiza i terapia zaburzeń chodu 2 rok	1	5%	4,43
Podstawy fizjoterapii klinicznej w chorobach narządów wewnętrznych 2 rok	1	2%	4,40
Podstawy fizjoterapii klinicznej w pediatrii 2 rok	1	2%	4,40
Podstawy fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii 2 rok	1	2%	4,20
Podstawy rehabilitacji osób z niepełnosprawnością sprzężoną 2 rok	1	3%	4,20
Badania czynnościowe 2 rok	1	2%	4,14
Elementy terapii tkanek miękkich 3 rok	2	3%	4,14
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu w neurologii i neurochirurgii 3 rok	1	2%	4,14
Terapia manualna 3 rok	5	8%	4,14
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu w ortopedii i traumatologii 3 rok	2	3%	4,00
Fizjoterapia w urazach sportowych 2 rok	1	2%	4,00
Podstawy metodologii badań naukowych 3 rok	4	7%	4,00
Diagnostyka palpacyjna 2 rok	2	3%	3,93
Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w pediatrii 3 rok	2	3%	3,71
Fizjoterapia w okresie ciąży i połogu 2 rok	1	2%	3,71
Aktywność ruchowa w środowisku wodnym 2 rok	1	2%	3,67
Podstawy psychologii 2 rok	2	3%	3,57
Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w geriatric i psychiatrii 3 rok	2	3%	3,50
Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w kardiologii i pulmonologii 3 rok	2	3%	3,21
Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w chirurgii, intensywnej terapii, onkologii i medycynie paliatywnej 3 rok	2	3%	3,07
Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w ginekologii i położnictwie 3 rok	2	3%	3,00
Język angielski 2 rok	1	2%	3,00
Sport i rekreacja osób z niepełnosprawnością 2 rok	2	3%	2,86
Podstawy fizjoterapii klinicznej w chorobach narządu ruchu 2 rok	3	5%	2,55
Podstawy prawa i przedsiębiorczości w fizjoterapii 3 rok	4	7%	2,13
Anatomia funkcjonalna 2 rok	0	0%	0,00
Balneologia i medycyna fizykalna 2 rok	0	0%	0,00
Biofizyka 2 rok	0	0%	0,00
Diagnostyka neurologiczna 2 rok	0	0%	0,00
Fizjoterapia dzieci z uszkodzeniami ośrodkowego układu nerwowego 3 rok	0	0%	0,00
Fizjoterapia dzieci z zespołami genetycznymi 3 rok	0	0%	0,00

Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych 3 rok	●	0	0%	0,00
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu 3 rok	●	0	0%	0,00
Fizjoterapia w okresie ciąży i porodu 3 rok	●	0	0%	0,00
Gimnastyka korekcyjna 2 rok	●	0	0%	0,00
Język hiszpański 2 rok	●	0	0%	0,00
Język migowy 2 rok	●	0	0%	0,00
Język niemiecki 2 rok	●	0	0%	0,00
Komunikacja interpersonalna 2 rok	●	0	0%	0,00
Pedagogika 2 rok	●	0	0%	0,00
Praca dyplomowa 3 rok	●	0	0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Fizjoterapia II stopień

Na kierunku Fizjoterapia II stopnia w roku akademickim 2017/2018 realizowano 50 przedmiotów, z których **oceniono 30 (60%)**. **Ocenione przedmioty nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania** (patrz tabela 7 str. 13). W związku z powyższym kierunek *Fizjoterapia II stopnia* **nie został poddany analizie**. Należy nadmienić że **frekwencja** na kierunku wyniosła **2%**. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz wiarygodność. Dane przedstawia tabela 12. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Fizjoterapia w medycynie estetycznej 1 rok	3	7%	5,00
Kinezyterapia w szkole rodzenia 1 rok	2	3%	5,00
Masaż specjalistyczny 1 rok	2	3%	5,00
Rehabilitacja w środowisku wodnym 1 rok	2	3%	5,00
Sport osób niepełnosprawnych 1 rok	2	3%	5,00
Teoria i praktyka wychowania fizycznego 1 rok	2	3%	5,00
Turystyka i rekreacja osób niepełnosprawnych 1 rok	2	4%	5,00
Zajęcia specjalistyczne z fizjoterapii w geriatrici 2 rok	1	3%	5,00
Komunikacja terapeutyczna 1 rok	2	3%	4,93
Demografia i epidemiologia 1 rok	2	3%	4,86
Metody specjalne fizjoterapii 1 rok	2	3%	4,86
Nowoczesne metody usprawniania pacjenta kardiologicznego 1 rok	2	5%	4,86
Ekonomia i systemy ochrony zdrowia 1 rok	2	3%	4,71
Rehabilitacja w ortopedii i traumatologii u dzieci i dorosłych 1 rok	2	3%	4,71
Seksuologia i prokreacja osób niepełnosprawnych 1 rok	2	3%	4,57
Aktywność ruchowa w dysfunkcjach narządu ruchu i aktywna rehabilitacja osób niepełnosprawnych 1 rok	4	6%	4,50
Podstawy animaloterapii w rehabilitacji 1 rok	2	3%	4,50
Diagnostyka obrazowa w fizjoterapii 1 rok	3	4%	4,38
BHP 1 rok	3	4%	4,31
Terapia zajęciowa 1 rok	2	3%	4,29
Medycyna fizykalna i balneoklimatologia 1 rok	2	3%	4,21
Fizjoterapia w medycynie sportowej 1 rok	2	3%	4,07
Fizjoterapia w geriatrici 1 rok	3	4%	3,79
Patologia i rehabilitacja mowy 1 rok	3	4%	3,69
Korekcja wad postawy 1 rok	3	4%	3,62
Historia rehabilitacji 1 rok	3	4%	3,50
Zarządzanie i marketing 1 rok	2	3%	3,29
Farmakologia w fizjoterapii 1 rok	4	6%	2,73
Zdrowie publiczne 2 rok	1	1%	2,17
Evidence based physiotherapy i metodologia badań 2 rok	1	1%	2,00
Bioetyka 2 rok	0	0%	0,00
Choroby i dysfunkcje uwarunkowane genetycznie 2 rok	0	0%	0,00
Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji 2 rok	0	0%	0,00
Dydaktyka fizjoterapii 2 rok	0	0%	0,00
Filozofia 2 rok	0	0%	0,00
Fizjoterapia w opiece długoterminowej 1 rok	0	0%	0,00
Język angielski 2 rok	0	0%	0,00
Język niemiecki 2 rok	0	0%	0,00
Nowoczesne metody usprawniania pacjenta neurologicznego 1 rok	0	0%	0,00
Pedagogika specjalna 2 rok	0	0%	0,00
Podstawy języka migowego 2 rok	0	0%	0,00
Protetyka i ortotyka 2 rok	0	0%	0,00
Psychologia kliniczna i psychoterapia 2 rok	0	0%	0,00
Seminarium dyplomowe 2 rok	0	0%	0,00
Socjologia niepełnosprawności i rehabilitacji 2 rok	0	0%	0,00
Statystyka w badaniach naukowych 2 rok	0	0%	0,00
Zagadnienia prawne w fizjoterapii 2 rok	0	0%	0,00
Zajęcia specjalistyczne z fizjoterapii w onkologii 2 rok	0	0%	0,00
Zajęcia specjalistyczne z fizjoterapii wieku rozwojowego 2 rok	0	0%	0,00
Żywność człowieka 1 rok	0	0%	0,00

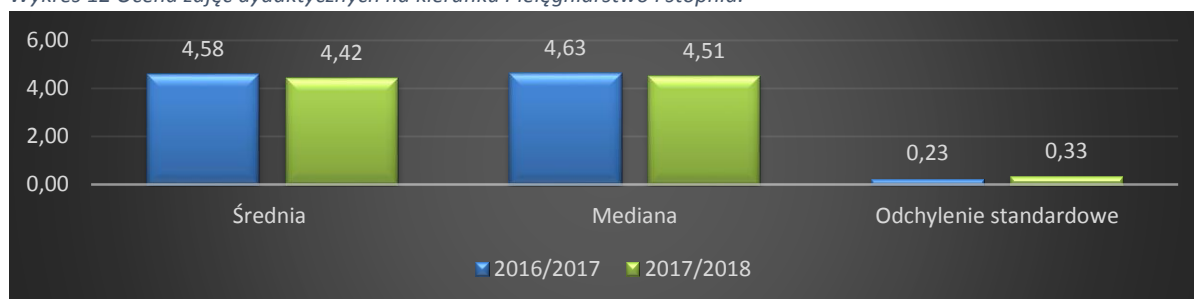
Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Pielęgniarstwo I stopień

Na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* w obecnej edycji realizowano 50 przedmiotów z czego oceniono 30, w tym 8 (21%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania. Do wyników badania należy podchodzić z ostrożnością. Na 30 ocenionych przedmiotów tylko 8 (21%) spełnia wymóg wiarygodności badania (powyżej 10) (patrz tabela 7 str.13).

Kierunek *Pielęgniarstwo I stopnia* oceniono wysoko. Średnia ocena wyniosła 4,42 i jest niższa od ubiegłorocznej o 0,16 pkt. Wartość mediany (4,51) spadła o 0,12 pkt. Nadal jednak są to oceny wysokie. Wyższa wartość mediany od wartości średniej, sugeruje, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej oceny (patrz wykres 14). Wykres 12 prezentuje dane.

Wykres 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia*.

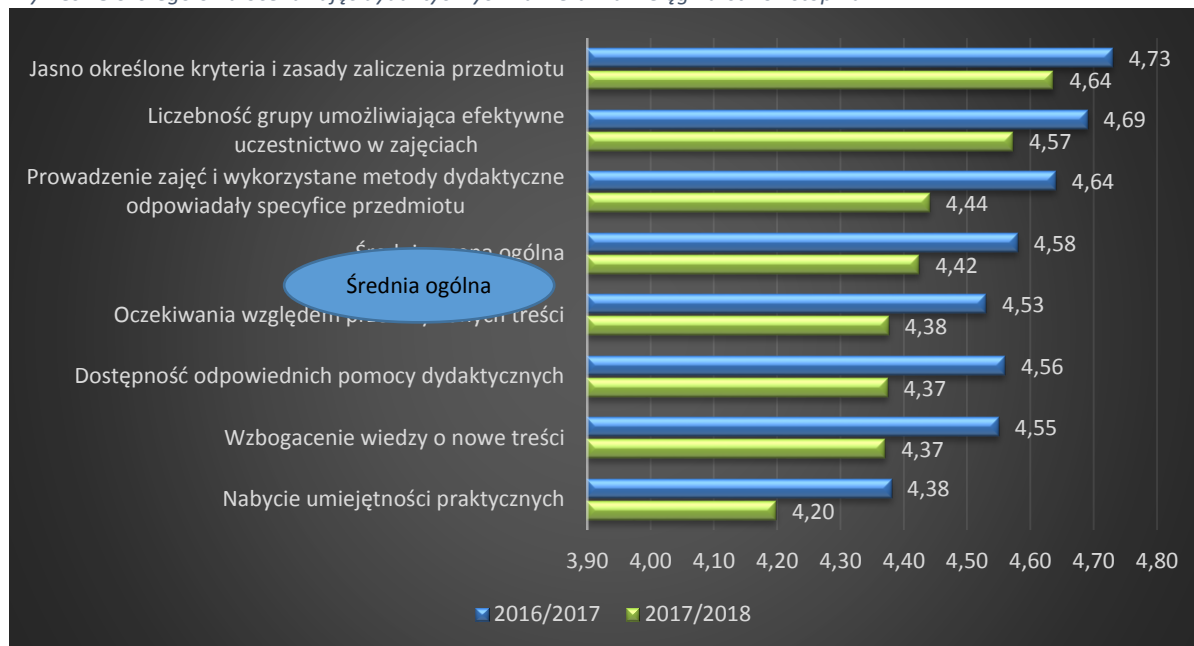


W obecnej edycji badania na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* zdecydowanie niżej oceniono wszystkie aspekty wpływające na jakość kształcenia takie, jak: *jasne kryteria zaliczenia przedmiotu, nabycie umiejętności praktycznych, rozwój wiedzy, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych, jakość przekazywanych treści, liczebność grup oraz jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu*. Średnie oceny spadły średnio o 0,16 pkt. Najwyższy spadek średniej o 0,20 pkt dotyczy *dostosowania prowadzenia zajęć i pomocy dydaktycznych do specyfiki przedmiotu* (śr=4,44). O 0,19 pkt spadła średnia ocena odnosząca się do *dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych* (śr=4,37).

Najwyżej oceniony aspekt to, podobnie jak w poprzedniej edycji badania, *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu*. Średnia ocena wyniosła 4,64 i jest niższa o 0,09 pkt od zeszłorocznej. Również wysoko oceniono aspekt dotyczący *liczby osób w grupie, umożliwiającym efektywne uczestnictwo w zajęciach* (śr=4,57). Spadek średniej oceny wyniósł 0,12 pkt.

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim, najniżej oceniono *nabycie umiejętności praktycznych* (śr=4,20). Średnia ocena spadła o 0,18 pkt. O 0,18 pkt także spadła średnia ocena aspektu *wzbogacenia wiedzy o nowe treści* (śr=4,37). Szczegółowe dane prezentuje wykres 13.

Wykres 13 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen zajęć dydaktycznych na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* wskazuje na bardzo dobrą ocenę zajęć dydaktycznych. 70% ocenionych przedmiotów mieści się w przedziale średnich ocen **4,00 – 5,00**. Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (**4,42**). W przedziale średnich ocen 4,09 – 4,75 mieści się 67% ocenionych przedmiotów. Wśród ocenionych przedmiotów nie ma takich, które nie spełniałyby lub spełniały w minimalnym stopniu oczekiwania studentów. Wykres 14 prezentuje omówiony wyżej rozkład statystyczny średnich ocen.

Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.

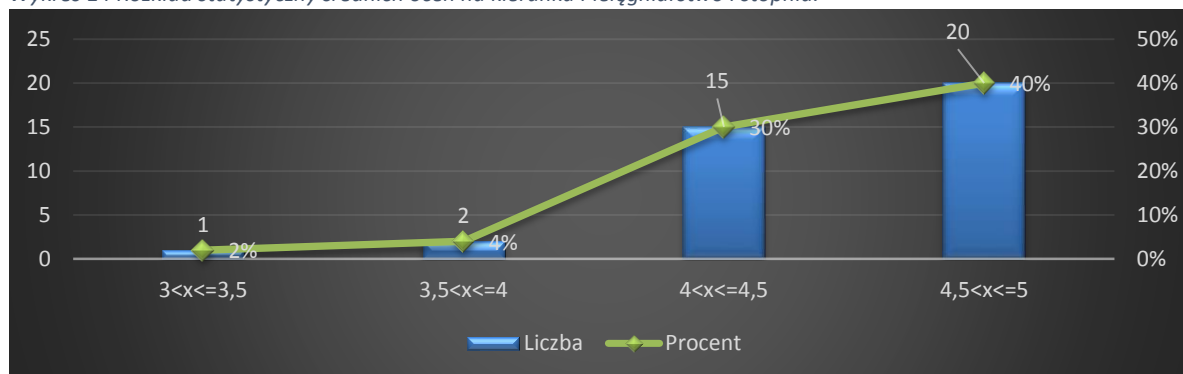


Tabela 13 zawiera oceny zajęć dydaktycznych, frekwencje oraz wiarygodność na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* w roku akademickim 2017/2018. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 13 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena	
Promocja zdrowia psychicznego_2 1 rok	●	2	4%	4,93
Pedagogika 1 rok	●	4	3%	4,86
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 2 rok	●	19	13%	4,80
Podstawy ratownictwa medycznego 1 rok	●	5	4%	4,80
Badania fizykalne 1 rok	●	4	3%	4,79
Podstawy pielęgniarstwa 1 rok	●	4	3%	4,79
Genetyka 1 rok	●	6	5%	4,78
Prawo 1 rok	●	4	3%	4,74
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 2 rok	●	18	12%	4,70
Socjologia 1 rok	●	4	3%	4,68
Język migowy 1 rok	●	1	4%	4,67
Radiologia 1 rok	●	5	4%	4,67
Fizjologia 1 rok	●	5	4%	4,60
Biochemia i biofizyka' 1 rok	●	5	4%	4,59
Patologia (Patomorfologia) 1 rok	●	5	4%	4,59
Rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych 2 rok	●	18	12%	4,58
Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 1 rok	●	5	4%	4,57
Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne 2 rok	●	18	12%	4,55
Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	●	18	12%	4,51
Badania naukowe w pielęgniarstwie 2 rok	●	17	11%	4,51
Patologia (Patofizjologia) 1 rok	●	6	5%	4,45
Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia 3 rok	●	1	1%	4,43
Podstawowa opieka zdrowotna 2 rok	●	19	13%	4,38
Dietetyka 1 rok	●	6	5%	4,36
Mikrobiologia i parazytologia 1 rok	●	6	5%	4,25
Podstawowa opieka zdrowotna 1 rok	●	4	3%	4,20
Zdrowie publiczne 1 rok	●	5	4%	4,17
Zakażenia szpitalne 1 rok	●	1	2%	4,17
Psychologia 1 rok	●	4	3%	4,15
Język angielski 2 rok	●	8	6%	4,15
Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	●	1	1%	4,14
Farmakologia 2 rok	●	19	13%	4,12
Zdrowie publiczne (Podstawy organizacji pracy z ergonomią) 1 rok	●	8	6%	4,09
Filozofia i etyka zawodu pielęgniarki 1 rok	●	5	4%	4,09
Promocja zdrowia 1 rok	●	6	4%	4,03
BHP 1 rok	●	6	5%	3,98
Anatomia 1 rok	●	7	5%	3,79
Język angielski 1 rok	●	7	5%	3,49
Badania w pielęgniarstwie/elementy statystyki i technologie informacyjne 3 rok	●	0	0%	0,00
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Egzamin dyplomowy licencjacki 3 rok	●	0	0%	0,00
Farmakologia 3 rok	●	0	0%	0,00
Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Opieka paliatywna 3 rok	●	0	0%	0,00
Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Podstawy pielęgniarstwa 2 rok	●	0	0%	0,00
Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne 3 rok	●	0	0%	0,00
Wychowanie fizyczne 2 rok	●	0	0%	0,00

Analiza komentarzy

Analiza komentarzy pozwala na wskazanie konkretnych rekomendacji dotyczących działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* Wydziału Nauk o Zdrowiu. Poniżej przedstawiono sugestie oraz zastrzeżenia dotyczące konkretnych przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2017/2018.

Na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* skomentowano zajęcia dydaktyczne z **Farmakologii** na II roku studiów. W opinii studentów na tak ważny przedmiot przeznaczono zbyt małą liczbę godzin „jeden semestr z tak małą liczbą godzin to za mało aby dobrze przyswoić materiał.” Sposób prowadzenia zajęć i wymagania względem studentów u każdego asystenta były inne „Jak na tak ważny przedmiot sposób prowadzenia nie był dobry. Każdy asystent wymagał od grup z jakimi miał zajęcia czegoś innego, a na samym egzaminie wymagane było jeszcze coś innego.”

Pielęgniarstwo II stopień

Na kierunku *Pielęgniarstwo II stopnia* w roku akademickim 2017/2018 realizowano 60 przedmiotów, z czego **oceniono 33 (55%)**. **Żaden z ocenionych przedmiotów nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 10) (patrz tabela 7 str.13). **W związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie.**

Poniżej przedstawiono tabelę zawierającą oceny, frekwencję oraz poziom wiarygodności zajęć dydaktycznych dla kierunku *Pielęgniarstwo II stopnia*. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Dane zawiera tabela 14. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
 9,99	brak wiarygodności badania
 10	wiarygodność badania akceptowalna
 15	wiarygodność badania dobra
 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 14 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 1 rok	2	2%	5,00
Farmakologia kliniczna 1 rok	1	1%	5,00
Laryngologia 1 rok	1	1%	5,00
Opieka pielęgniarska nad chorym ze schorzeniami naczyń (klinika) 1 rok	1	1%	5,00
Opieka pielęgniarska w chorobach przewlekłych nerek (klinika) 1 rok	1	1%	5,00
Opieka pielęgniarska w chorobach przewlekłych układu oddechowego (klinika) 1 rok	1	1%	5,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym ze stwardnieniem rozsianym 1 rok	1	1%	5,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorymi ze schorzeniami naczyń 1 rok	1	1%	5,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad pacjentem w chorobach przewlekłych nerek 1 rok	1	1%	5,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i onkologia 1 rok	2	2%	5,00
Pielęgnowanie pacjenta z ranami przewlekłymi 1 rok	1	1%	5,00
Technologie informacyjne w pielęgniarstwie 1 rok	1	1%	5,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Klasyfikacja diagnoz i procedur pielęgniarskich w internie 1 rok	1	1%	5,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Medycyna prewencyjna w internie 1 rok	1	1%	5,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Pielęgniarstwa Internistycznego 1 rok	1	1%	5,00
Elementy statystyki 1 rok	2	2%	4,71
Badania naukowe w pielęgniarstwie 1 rok	2	2%	4,57
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą 1 rok	2	2%	4,57
Opieka pielęgniarska nad osobą starszą 1 rok	2	2%	4,43
Teoria pielęgniarstwa 1 rok	2	2%	4,36
Dietetyka 1 rok	2	2%	4,29
Immunologia 1 rok	2	2%	4,29
Podstawy zarządzania 1 rok	2	2%	4,07
Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą (klinika) 1 rok	2	2%	4,00
Pielęgniarstwo onkologiczne i onkologia (klinika) 1 rok	2	2%	4,00
BHP 1 rok	2	2%	3,93
Opieka pielęgniarska nad chorym psychicznie i jego rodziną (klinika) 1 rok	3	3%	3,86
Opieka pielęgniarska nad chorym z przetoką jelitową 1 rok	2	2%	3,79
Dydaktyka medyczna 1 rok	3	3%	3,76
Patologia i rehabilitacja mowy 1 rok	2	2%	3,50
Farmakologia 1 rok	2	2%	3,29
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska w chorobach przewlekłych układu oddechowego 1 rok	2	2%	3,29
Nowoczesne techniki diagnostyczne 1 rok	2	2%	3,14
Chirurgia dziecięca 2 rok	0	0%	0,00
Chirurgia onkologiczna 2 rok	0	0%	0,00
Egzamin magisterski 2 rok	0	0%	0,00
Język angielski 1 rok	0	0%	0,00
Język angielski 2 rok	0	0%	0,00
Opieka pielęgniarska nad chorym psychicznie i jego rodziną (klinika) 2 rok	0	0%	0,00
Opieka pielęgniarska nad pacjentem z chorobami krwi (klinika) 2 rok	0	0%	0,00
Ortopedia wieku dziecięcego 2 rok	0	0%	0,00
Pielęgniarstwo europejskie 2 rok	0	0%	0,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: INTENSYWNA TERAPIA i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej (klinika) 2 rok	0	0%	0,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Intensywna terapia i PIELEGNIASTWO W INTENSYWNEJ OPIECE MEDYCZNEJ 2 rok	0	0%	0,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym psychicznie i jego rodziną 2 rok	0	0%	0,00

Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad pacjentem z chorobami krwi 2 rok	0	0%	0,00
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i ONKOLOGIA 1 rok	0	0%	0,00
Podstawy psychoterapii 2 rok	0	0%	0,00
Psychopatologia życia rodzinnego 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Klasyfikacja diagnoz i procedur pielęgniarskich w chirurgii 1 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Klasyfikacje diagnoz i procedur pielęgniarskich w opiece środowiskowo-rodzinnej 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Klasyfikacje diagnoz i procedur pielęgniarskich w pediatrii 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Medycyna prewencyjna w chirurgii 1 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Medycyna prewencyjna w opiece środowiskowo-rodzinnej 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Medycyna prewencyjna w pediatrii 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Pielęgniarstwa Pediatricznego 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Pielęgniarstwa pediatricznego w tym: Otolaryngologia dziecięca 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia opieki pielęgniarskiej w zakresie: Pielęgniarstwa Środowiskowo-Rodzinnego 2 rok	0	0%	0,00
Wybrane zagadnienia z chirurgii i pielęgniarstwa chirurgicznego 1 rok	0	0%	0,00
Zarządzanie w pielęgniarstwie 2 rok	0	0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania

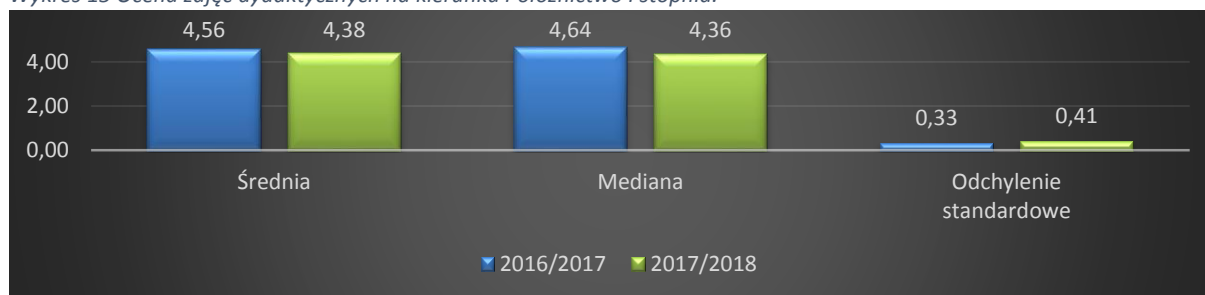
Położnictwo I stopień

Na kierunku *Położnictwo I stopnia* w roku akademickim 2017/2018 realizowano 53 przedmioty, **oceniono 50 (94%)**, z czego 21 (**42%**) **uzyskało wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10)** (patrz tabela 7 str. 13).

Jest to jeden z trzech kierunków na 24 (uwzględniając poziom kształcenia) realizowane na UM o **najwyższym odsetku ocenionych przedmiotów, które uzyskały wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10)** (patrz tabela 4 str. 6).

Wyniki badań, zawarte na wykresie 15, wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku. Średnia ocena w porównaniu do poprzedniej edycji badania spadła o **0,18 pkt**, a wartość mediany o **0,28 pkt**. Wartość mediany niższa od średniej sugeruje, że większość przedmiotów oceniono poniżej średniej ogólnej (patrz wykres 17). Mimo to, nadal są to oceny wysokie. Wykres 15 przedstawia dane.

Wykres 15 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.

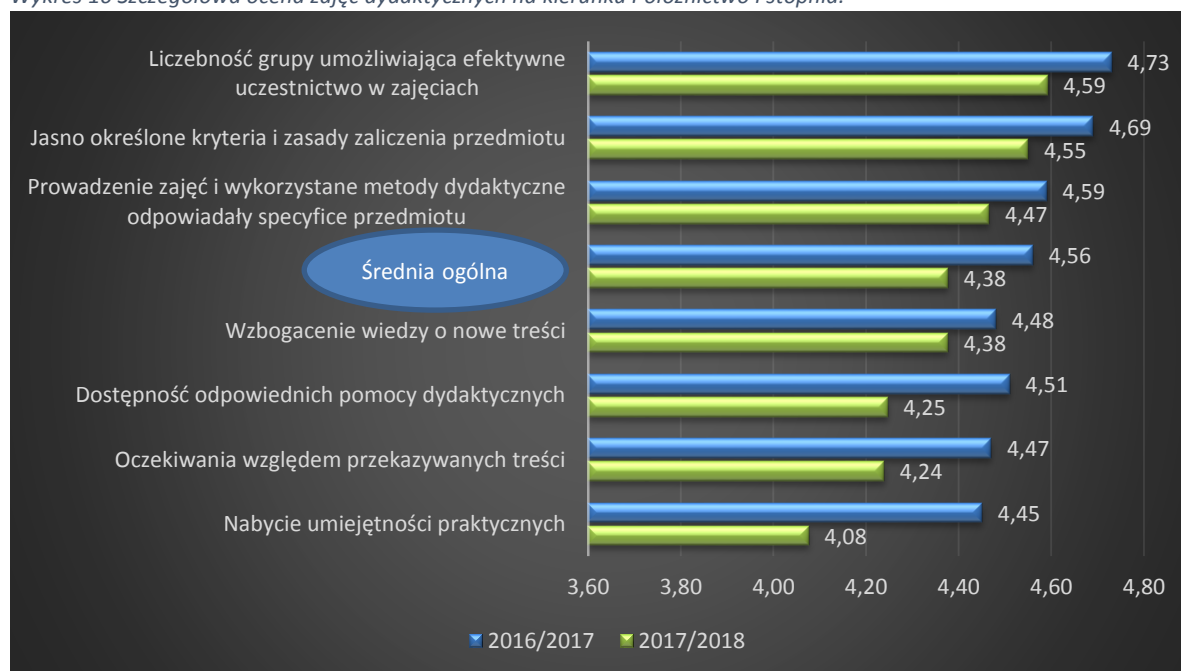


Na kierunku *Położnictwo I stopnia* wszystkie aspekty wpływające na jakość kształcenia: *jasne kryteria zaliczenia przedmiotu, nabycie umiejętności praktycznych, rozwój wiedzy, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych, jakość przekazywanych treści, liczebność grup* oraz *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotów* ceniono zdecydowanie niżej niż w poprzedniej edycji badania (wykres 45).

Najniższy spadek oceny odnotowano dla aspektu dotyczącego *nabycia umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,08$). Średnia ocena spadła o **0,37 pkt.** Aspekt ten oceniono najniżej, podobnie jak w poprzedniej edycji badania. Średnia ocena *dostępności pomocy dydaktycznych* ($\bar{x}=4,25$) spadła o **0,26 pkt.** Najniższy spadek średniej oceny – o **0,10 pkt** – dotyczy *poszerzania wiedzy o nowe treści* ($\bar{x}=4,38$).

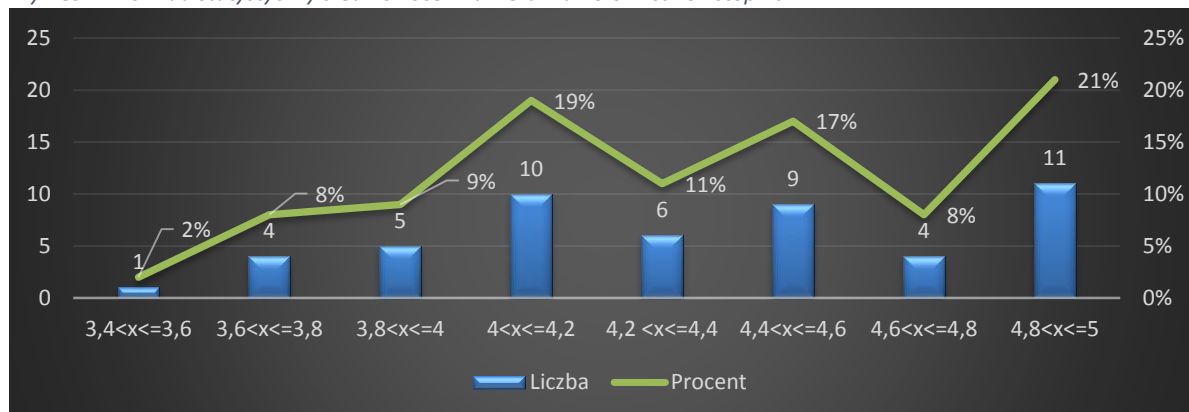
W obecnej edycji badania najwyżej oceniono, podobnie jak poprzednio, *liczebność grup* ($\bar{x}=4,59$). Średnia ocena odnotowała spadek o **0,14 pkt.** Na drugim miejscu *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu*. Średnia ocena wyniosła **4,55** i jest niższa od ubiegłorocznej o **0,14 pkt.** Szczegółowe dane prezentuje wykres 16.

Wykres 16 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen, wskazuje na dobrą jakość kształcenia na kierunku *Położnictwo I stopnia* w roku akademickim 2017/2018. Najwięcej przedmiotów oceniono w przedziale 4,00 – 4,50. W przedziale średnich ocen 3,97 – 4,79 mieści się 67% ocenionych przedmiotów. Większość przedmiotów oceniono poniżej średniej oceny (**4,38**). Nie występują przedmioty, które nie spełniły wymagań studentów, lub spełniły je w minimalnym stopniu. Dane prezentuje wykres 17.

Wykres 17 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Położnictwo I stopnia.



Poniżej przedstawiono tabelę średnich ocen przedmiotów realizowanych na kierunku *Położnictwo I stopnia*, frekwencje oraz wiarygodność. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Dane prezentuje tabela 15. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 15 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Anestezjologia i stany zagrożenia życia 3 rok	● 2	3%	5,00
Dietetyka 3 rok	● 2	3%	5,00
Ginekologia i opieka ginekologiczna (seksuologia) 3 rok	● 2	3%	5,00
Radiologia 3 rok	● 2	3%	5,00
Rehabilitacja w położnictwie, neonatologii i ginekologii 3 rok	● 2	3%	5,00
Techniki położnicze i prowadzenia porodu 3 rok	● 2	3%	5,00
Zakażenia szpitalne 3 rok	● 2	8%	5,00
Podstawy ratownictwa medycznego 3 rok	● 2	3%	4,93
Chirurgia 2 rok	● 12	15%	4,84
Techniki położnicze i prowadzenia porodu 2 rok	● 6	9%	4,83
Techniki położnicze i prowadzenia porodu 1 rok	● 10	14%	4,83
Podstawy opieki położniczej 1 rok	● 21	24%	4,79
Badania naukowe w położnictwie: elementy statystyki i technologii informacyjnej 2 rok	● 6	9%	4,70
Podstawy opieki położniczej: Podstwy pielęgniarstwa 1 rok	● 10	13%	4,70
Farmakologia ogólna 2 rok	● 5	7%	4,61
Psychologia prokreacyjna i prenatalna 1 rok	● 16	19%	4,58
Położnictwo i opieka położnicza 2 rok	● 10	13%	4,58
Badania fizykalne 1 rok	● 13	17%	4,54
Pedagogika 1 rok	● 16	19%	4,52
Ginekologia i opieka ginekolog.. 3 rok	● 2	3%	4,50
Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	● 1	1%	4,50
Choroby wewnętrzne 2 rok	● 6	9%	4,45
Ginekologia i opieka ginekologiczna (onkologia ginekologiczna) 3 rok	● 2	3%	4,43
Zdrowie publiczne 1 rok	● 9	13%	4,41
BIOCHEMIA i biofizyka 1 rok	● 9	12%	4,38
Patologia (Patofizjologia) 1 rok	● 9	13%	4,34
Pediatryka i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	● 7	9%	4,33
Zdrowie publiczne (podstawy organizacji pracy położnej) 3 rok	● 2	3%	4,30
MIKROBIOLOGIA i parazytologia 1 rok	● 10	14%	4,23
Neonatologia i opieka neonatologiczna 2 rok	● 8	10%	4,22
Embriologia i GENETYKA 1 rok	● 9	13%	4,19
Biochemia i BIOFIZYKA. 1 rok	● 14	18%	4,15
EMBRIOLOGIA i genetyka 1 rok	● 12	15%	4,14
Mikrobiologia i PARAZYTOLOGIA 1 rok	● 10	13%	4,13
Socjologia 1 rok	● 14	18%	4,13
Patologia (Patomorfologia) 1 rok	● 16	21%	4,12
Filozofia i etyka zawodu położnej (Historia zawodu położnej) 1 rok	● 12	15%	4,11
Język angielski 2 rok	● 4	6%	4,07
Prawo 3 rok	● 4	6%	4,07
Filozofia i etyka zawodu położnej 1 rok	● 10	13%	4,03
Psychologia ogólna 1 rok	● 17	21%	3,98
Anatomia 1 rok	● 12	15%	3,96
Fizjologia 1 rok	● 12	15%	3,95
Badania naukowe w położnictwie (z zakresu ochrony własności intelektualnej) 3 rok	● 2	3%	3,93
Badania naukowe w położnictwie (z zakresu ochrony własności intelektualnej) 2 rok	● 10	14%	3,89
BHP 1 rok	● 10	13%	3,79
Psychologia w tym komunikowanie interpersonalne 1 rok	● 9	12%	3,71
Psychiatria 2 rok	● 8	10%	3,69
Język angielski 1 rok	● 9	12%	3,67
Promocja zdrowia 2 rok	● 6	9%	3,58
Anatomia 2 rok	● 0	0%	0,00
Język migowy 3 rok	● 0	0%	0,00
Promocja zdrowia psychicznego_2 3 rok	● 0	0%	0,00

Analiza komentarzy

Analiza komentarzy studentów pozwala na wskazanie konkretnych rekomendacji dotyczących działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na kierunku *Położnictwo I stopnia*. Poniżej przedstawiono sugestie oraz zastrzeżenia dotyczące konkretnych przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2017/2018.,

Badania naukowe w położnictwie (z zakresu ochrony własności intelektualnej) [III rok] –

BHP [I rok] – przedmiot nie spełnił oczekiwań względem przekazywanych treści „Zajęcia nie dostosowane do specyfiki kierunku”.

EMBRIOLOGIA i genetyka [I rok] – zbyt mała liczba godzin przeznaczona na wykłady „Zdecydowanie za mało wykładów ! Jak na specyfikę tego kierunku powinno być znacznie więcej wykładów, aby wykładowca mógł przedstawić wszystkie treści związane z przedmiotem a nie tylko wspomnieć o niektórych zagadnieniach, ilość wykładów z przedmiotów zupełnie niezwiązanych z kierunkiem była znacznie wyższa niż powinna na niekorzyść ilości wykładów chociażby z tego przedmiotu, tak ważnego dla kierunku położnictwo”.

Fizjologia [I rok] – brak jasno określonych zasad zaliczenia przedmiotu, zbyt mało czasu na wykonywanie zadań praktycznych „Na ćwiczeniach zbyt dużo czasu było przeznaczony na wejściówki. Brakowało czasu na dokładne wykonanie zadań praktycznych”. W II semestrze zajęcia prowadzone w bardzo przystępny sposób.

Ginekologia i opieka ginekologiczna [III rok] – omawiane treści powtarzały się z poprzednich lat studiów..

Ginekologia i opieka ginekologiczna (onkologia ginekologiczna) [III rok] – omawiane treści powtarzały się z materiałem omawianym na I i II roku studiów, dość późna pora wykładu wpływała na nieefektywne uczestnictwo w zajęciach.

Ginekologia i opieka ginekologiczna (seksuologia) [III rok] – zbyt mała liczba godzin przeznaczona na realizację przedmiotu „Wręcz jak na taki kierunek uważam, że za mało (w przeciwieństwie do zajęć typu "organizacja pracy położnej", czy "badania naukowe")”.

Mikrobiologia i PARAZYTOLOGIA [I rok] – zbyt mała liczba godzin wykładów z parazytologii.

Pedagogika [I rok] – przedmiot pozwolił nabyć umiejętności praktyczne, przekazywane treści poszerzały wiedzę studentów, przedmiot prowadzony w opinii studentów bardzo dobrze i dokładnie, jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu. Prezentowana wiedza przedstawiana w przystępny sposób poprzez posługiwanie się różnymi metodami dydaktycznymi.

Podstawy ratownictwa medycznego [III rok] – zbyt mała liczba godzin przeznaczona na zajęcia.

Psychiatria [II rok] – kryteria zaliczenia przedmiotu zostały zmienione pod koniec wykładów.

Techniki położnicze i prowadzenia porodu [III rok] – umożliwienie każdej grupie ćwiczeniowej odbycia zajęć w każdym szpitalu, by dzięki temu nabyć potrzebne umiejętności praktyczne „Szkoda tylko, że niezwracana jest uwaga na to ile razy dana grupa była w danym szpitalu, bo jak wiadomo, w niektórych szpitalach opieka sprawowana jest ciekawie, a w innych mocno zmedykalizowana. Opowieści o porodach w pozycjach wertykalnych udało się zobaczyć jedynie w Internecie, natomiast ANI JEDNEGO RAZU na praktykach szpitalnych. Naprawdę szkoda.”

Zdrowie publiczne (podstawy organizacji pracy położnej) [III rok] – przekazywane treści nie pasowały do specyfiki przedmiotu.

Wnioski i rekomendacje

Na podstawie komentarzy studentów sugeruje się podjęcie działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia w zakresie:

- Określenia jasnych i czytelnych zasad zaliczenia przedmiotu
- Przekazywania spójnych treści zgodnych z sylabusem.

- o Potrzeby lepszego zaplanowania zajęć. Uwago dotyczyły zbyt małej liczby godzin przeznaczonych na realizację przedmiotów.

Położnictwo II stopnia

Na kierunku *Położnictwo II stopnia* w roku akademickim 2017/2018 realizowano 36 przedmiotów. Oceniono 34 (94%). **Żaden z ocenionych przedmiotów nie osiągnął wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 10)** (patrz tabela 7 str. 13). W związku z powyższym kierunek **nie został poddany analizie**. Przedstawiono jedynie tabelę zawierającą średnie oceny zajęć dydaktycznych wraz z frekwencją i wiarygodnością. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Dane prezentuje tabela 16. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
 9,99	brak wiarygodności badania
 10	wiarygodność badania akceptowalna
 15	wiarygodność badania dobra
 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 16 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Diagnostyka ultrasonograficzna w położnictwie i ginekologii 2 rok	●	1 2%	5,00
Dietetyka 1 rok	●	2 4%	5,00
Egzamin magisterski 2 rok	●	1 5%	5,00
Ekonomika - finansowania systemu ochrony zdrowia 2 rok	●	1 2%	5,00
Endokrynologia ginekologiczna 2 rok	●	1 5%	5,00
Język angielski 1 rok	●	1 2%	5,00
Medycyna katastrof 2 rok	●	2 4%	5,00
Medycyna prewencyjna w neonatologii 2 rok	●	1 2%	5,00
Medycyna prewencyjna w położnictwie 2 rok	●	1 2%	5,00
Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 2 rok	●	1 2%	5,00
Podstawy psychoterapii 2 rok	●	1 2%	5,00
Ustawodawstwo zawodowe położnej - wymogi europejskie 2 rok	●	1 2%	5,00
Zarządzanie w położnictwie 2 rok	●	1 2%	5,00
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 1 rok	●	3 6%	4,95
Socjologia zdrowia 1 rok	●	3 6%	4,90
Farmakologia 1 rok	●	3 6%	4,86
Patologia i rehabilitacja mowy 1 rok	●	4 8%	4,82
Filozofia i teoria opieki położniczej 1 rok	●	3 6%	4,81
Psychologia zdrowia 1 rok	●	3 6%	4,81
Podstawy zarządzania 1 rok	●	3 6%	4,79
Interna 1 rok	●	3 6%	4,76
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym 1 rok	●	3 6%	4,76
Psychopatologia życia rodzinnego 1 rok	●	3 6%	4,76
Nowoczesne techniki diagnostyczne 1 rok	●	4 8%	4,75
Medycyna prewencyjna w ginekologii 1 rok	●	3 6%	4,71
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokracji i w okresie okołoporodowym 1 rok	●	3 6%	4,71
TECHNOLOGIE INFORMACYJNE W POŁOŻNICTWIE z elementami statystyki 1 rok	●	3 6%	4,71
Technologie informacyjne w położnictwie Z ELEMENTAMI STATYSTYKI 1 rok	●	3 6%	4,71
Intensywny nadzór położniczy 1 rok	●	3 6%	4,67
Stany nagłe w położnictwie i ginekologii 1 rok	●	3 6%	4,67
Badania naukowe w położnictwie 1 rok	●	3 6%	4,62
Techniki endoskopowe w ginekologii i położnictwie 1 rok	●	3 10%	4,62
BHP 1 rok	●	4 8%	4,17
Dydaktyka medyczna 1 rok	●	4 8%	4,11
Diagnostyka w położnictwie i ginekologii 1 rok	●	0 0%	0,00
Klinicznych aspektów rozrodczości człowieka 2 rok	●	0 0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania

Ratownictwo Medyczne

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku *Ratownictwo Medyczne* realizowano 79 przedmioty, oceniono 50 (75%) z czego **żaden nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (patrz tabela 7 str. 13). W związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. Przedstawiono tabelę zawierającą oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję i wiarygodność. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Wyniki zawiera tabela 17. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
 9,99	brak wiarygodności badania
 10	wiarygodność badania akceptowalna
 15	wiarygodność badania dobra
 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 17 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Ratownictwo Medyczne.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Anatomia 1 rok	3	9%	5,00
Biofizyka 1 rok	2	6%	5,00
Biologia i parazytologia 1 rok	2	6%	5,00
First Aid 1 rok	2	13%	5,00
Fizjologia 1 rok	2	6%	5,00
Historia medycyny 1 rok	1	6%	5,00
Język migowy 1 rok	1	6%	5,00
Komunikacja w ZRM i z pacjentem 2 rok	1	5%	5,00
Kwalifikowana pierwsza pomoc 1 rok	3	9%	5,00
Kwalifikowana pierwsza pomoc 2 rok	1	2%	5,00
Organizacja pracy z przedsiębiorczością 1 rok	1	6%	5,00
Organizacja ratownictwa medycznego 1 rok	1	6%	5,00
Organizacja ratownictwa medycznego 1 rok	1	6%	5,00
Pierwsza pomoc 1 rok	3	9%	5,00
Podstawowe zabiegi i diagnostyka - SOR 1 rok	1	6%	5,00
Podstawowe zabiegi i diagnostyka- IP 1 rok	2	13%	5,00
Podstawy etyki i filozofii 1 rok	2	6%	5,00
Techniki Samoobrony 1 rok	2	13%	5,00
Techniki ratownictwa wysokościowego 1 rok	1	6%	5,00
Toksykologia 2 rok	1	2%	5,00
Komunikacja interpersonalna 1 rok	3	9%	4,90
Techniki zabiegów medycznych 1 rok	3	9%	4,90
ALS w warunkach symulowanych 3 rok	1	7%	4,86
Biochemia 1 rok	3	9%	4,86
Higiena i epidemiologia 1 rok	2	6%	4,71
Medycyna ratunkowa dzieci 2 rok	1	2%	4,71
Pedagogika i dydaktyka 1 rok	2	6%	4,71
Ergonomia pracy 1 rok	1	6%	4,60
Wychowanie fizyczne 1 rok	3	9%	4,52
Ratownictwo zintegrowane 1 rok	2	13%	4,50
Technologie informacyjne 1 rok	2	6%	4,42
Podstawy prawa 1 rok	1	6%	4,40
BHP 1 rok	2	6%	4,36
Język angielski 1 rok	3	9%	4,24
Ratownictwo zintegrowane 1 rok	1	6%	4,00
Patofizjologia 2 rok	1	2%	3,86
Ratownictwo specjalistyczne 2 rok	1	2%	3,71
Zdrowie publiczne 1 rok	2	6%	3,33
Medyczne czynności ratunkowe 2 rok	1	2%	3,00
Metodyka nauczania pierwszej pomocy i kwalifikowanej pierwszej pomocy 2 rok	1	2%	3,00
Pediatrya 2 rok	1	2%	3,00
Chirurgia 2 rok	1	2%	2,86
Farmakologia 2 rok	1	2%	2,86
Psychologia 2 rok	1	2%	2,86
Wychowanie fizyczne 2 rok	1	2%	2,71
Choroby wewnętrzne 2 rok	1	2%	2,57
Język angielski 2 rok	1	2%	2,14
Ćwiczenia kliniczne - Szpitalny Oddział Ratunkowy 2 rok	1	4%	2,14
Socjologia 2 rok	1	2%	2,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania

Zdrowie Publiczne I stopień

Na kierunku Zdrowie Publiczne I stopnia w roku akademickim 2017/2018 realizowano 69 przedmiotów, oceniono 56 (81%) w tym **żaden oceniony przedmiot nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 10) (patrz tabela 7 str. 13). Poniżej przedstawiono tabelę prezentującą średnie oceny, frekwencję oraz poziom wiarygodności dla zajęć dydaktycznych realizowanych na *Zdrowiu Publicznym I stopnia*. Przedmioty uszeregowany względem średniej oceny. Dane zawiera tabela 18. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
 9,99	brak wiarygodności badania
 10	wiarygodność badania akceptowalna
 15	wiarygodność badania dobra
 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 18 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Zdrowie Publiczne I stopień.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
BHP 1 rok	1	6%	5,00
Elementy prawa w technologiach informacyjnych 3 rok	1	4%	5,00
Epidemiologia 3 rok	1	4%	5,00
Epidemiologia środowiskowa 3 rok	1	11%	5,00
Filozofia z elementami logiki 1 rok	1	6%	5,00
Język angielski 1 rok	1	7%	5,00
Komunikacja zawodowa w zdrowiu publicznym 3 rok	1	11%	5,00
Medyczno-społeczne aspekty zdrowia 1 rok	1	20%	5,00
Metody pracy z rodziną 3 rok	1	4%	5,00
Nauka o człowieku 1 rok	1	6%	5,00
Organizacja pracy 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy biostatystyki 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy demografii 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy ekonomii 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy ergonomii i BHP 1 rok	2	13%	5,00
Podstawy fizjologii pracy 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy księgowości w Zakładach Opieki Zdrowotnej 3 rok	1	4%	5,00
Podstawy metodologii badań 3 rok	1	4%	5,00
Podstawy ochrony środowiska 1 rok	1	20%	5,00
Podstawy patologii społecznych 3 rok	1	4%	5,00
Podstawy pedagogiki 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy prawa 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy psychologii 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy socjologii 1 rok	1	6%	5,00
Podstawy żywienia człowieka z elementami dietytyki 1 rok	1	6%	5,00
Propedeutyka zdrowia publicznego 1 rok	1	6%	5,00
Propedeutyka zdrowia publicznego 3 rok	1	4%	5,00
Propedeutyka medycyny 1 rok	1	6%	5,00
Ratownictwo medyczne 1 rok	1	6%	5,00
Strategia i planowanie profilaktyki uzależnień 3 rok	1	4%	5,00
Technologie informacyjne (ECDL) 1 rok	1	6%	5,00
Warsztaty grupowego poradnictwa zawodowego i aktywacji zawodowej studentów 3 rok	1	4%	5,00
Wychowanie fizyczne 1 rok	1	6%	5,00
Wypadki i zarządzanie kryzysowe 3 rok	1	5%	5,00
Zagrożenia zdrowia w środowisku pracy 3 rok	1	11%	5,00
Zasady prowadzenia i archiwizacji dokumentacji w ZOZ 3 rok	1	4%	5,00
Prawo w ochronie zdrowia 3 rok	1	4%	4,86
Ekonomia i finanse 2 rok	4	30%	4,81
Medyczno-społeczne aspekty uzależnień 2 rok	5	18%	4,61
Profilaktyka współczesnych zagrożeń zdrowia 2 rok	5	17%	4,61
Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy 3 rok	1	11%	4,57
Propedeutyka zdrowia publicznego 2 rok	5	17%	4,50
Zamówienia publiczne 3 rok	1	4%	4,50
Podstawy zdrowia środowiskowego 2 rok	5	17%	4,49
Podstawy epidemiologii 2 rok	5	17%	4,40
Pierwsza pomoc 2 rok	5	17%	4,36
Język angielski 2 rok	5	18%	4,29
Problemy zdrowia w skali międzynarodowej 2 rok	5	17%	4,29
Podstawy polityki zdrowotnej i społecznej 2 rok	5	18%	4,23
Systemy informacji medycznej 2 rok	4	33%	4,14
Podstawy nadzoru sanitarno-epidemiologicznego 2 rok	1	7%	4,00

Propedeutyka medycyny 2 rok	●	1	7%	4,00
Organizacja i zarządzanie 2 rok	●	4	30%	3,83
Medyczo-społeczne uwarunkowania środowiska pracy 2 rok	●	1	8%	3,80
Farmakologia w zdrowiu publicznym 2 rok	●	5	17%	2,99
Ekonomia i finanse 1 rok	●	0	0%	0,00
Ergonomia 3 rok	●	0	0%	0,00
Język niemiecki 1 rok	●	0	0%	0,00
Język rosyjski 1 rok	●	0	0%	0,00
Kontraktowanie świadczeń zdrowotnych 3 rok	●	0	0%	0,00
Lektorat z języka obcego w ramach zajęć ogólnouczelnianych: j.hiszpański 1 rok	●	0	0%	0,00
Lektorat z języka obcego w ramach zajęć ogólnouczelnianych: j.włoski 1 rok	●	0	0%	0,00
Marketing usług medycznych 3 rok	●	0	0%	0,00
Podstawy administracji ochrony zdrowia 1 rok	●	0	0%	0,00
Podstawy ubezpieczeń zdrowotnych i społecznych 3 rok	●	0	0%	0,00
Praca licencjacka 3 rok	●	0	0%	0,00
Zarządzanie zasobami ludzkimi 3 rok	●	0	0%	0,00
Zasady finansowania i rozliczeń świadczeń zdrowotnych w Polsce 3 rok	●	0	0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania

Zdrowie Publiczne II stopień

Na kierunku *Zdrowie Publiczne II stopnia* na 45 realizowane przedmioty, **oceniono 2 (4%)**. Z czego **żaden z ocenionych nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania**. (powyżej 10) (patrz tabela 7 str. 13). Poniżej przedstawiono tabelę 19, zawierającą średnie oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz osiągnięty poziom wiarygodności badania. Przedmioty uszeregowano względem średniej oceny. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
● 9,99	brak wiarygodności badania
● 10	wiarygodność badania akceptowalna
● 15	wiarygodność badania dobra
● 30	wiarygodność badania bardzo dobra

Tabela 19 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Zdrowie Publiczne II stopień.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Zarządzanie zasobami ludzkimi w organizacji 1 rok	1	5%	5,00
Ekonomia 1 rok	2	6%	2,92
Administracja ochrony zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
BHP 1 rok	0	0%	0,00
Bioetyczne problemy globalnej polityki zdrowotnej 2 rok	0	0%	0,00
Biostatystyka 1 rok	0	0%	0,00
Choroba w ujęciu interdyscyplinarnym 1 rok	0	0%	0,00
Ekonomia i finansowanie w ochronie zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Elementy zdrowia publicznego 1 rok	0	0%	0,00
Elementy zdrowia publicznego 2 rok	0	0%	0,00
Epidemiologia chorób cywilizacyjnych 2 rok	0	0%	0,00
Epidemiologia ogólna 1 rok	0	0%	0,00
Epidemiologia szczegółowa 1 rok	0	0%	0,00
Epidemiologia szczegółowa 2 rok	0	0%	0,00
Formy opieki zdrowotnej 2 rok	0	0%	0,00
Formy pomocy pozarządowej 1 rok	0	0%	0,00
Marketing usług medycznych 2 rok	0	0%	0,00
Medycyna katastrof 1 rok	0	0%	0,00
Metodologia badań 1 rok	0	0%	0,00
Międzynarodowa sieć szkół promujących zdrowie 2 rok	0	0%	0,00
Międzynarodowa terminologia w zdrowiu publicznym 1 rok	0	0%	0,00
Międzynarodowe problemy zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Międzynarodowe systemy opieki geriatrycznej 1 rok	0	0%	0,00
Nadzór sanitarno-epidemiologiczny 2 rok	0	0%	0,00
Nowe technologie w zdrowiu publicznym 1 rok	0	0%	0,00
Ochrona własności intelektualnej 1 rok	0	0%	0,00
Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Organizacja ratownictwa medycznego 2 rok	0	0%	0,00
Organizacja systemów ochrony zdrowia w Unii Europejskiej 2 rok	0	0%	0,00
Patologie społeczne w Unii Europejskiej 2 rok	0	0%	0,00
Pedagogika 1 rok	0	0%	0,00
Polityka zdrowotna i społeczna 2 rok	0	0%	0,00
Praca dyplomowa 2 rok	0	0%	0,00
Prawo 1 rok	0	0%	0,00
Profilaktyka chorób społecznych i cywilizacyjnych 1 rok	0	0%	0,00
Profilaktyka w Unii Europejskiej 1 rok	0	0%	0,00
Psychologia 1 rok	0	0%	0,00
Technologie informacyjne 1 rok	0	0%	0,00
Teoria i praktyka aktywności fizycznej 1 rok	0	0%	0,00
Ubezpieczenia społeczne i zdrowotne 2 rok	0	0%	0,00
Zagrożenia zdrowia psychicznego 1 rok	0	0%	0,00
Zarządzanie strategiczne 1 rok	0	0%	0,00
Zasoby i systemy informacyjne w ochronie zdrowia 2 rok	0	0%	0,00
Zdrowie środowiskowe 2 rok	0	0%	0,00
Żywność człowieka i dietetyka 1 rok	0	0%	0,00

Brak analizy komentarzy studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych wynika z braku wiarygodności badania

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w latach 2016/2017 i 2017/2018.	4
Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w latach 2016/2017 i 2017/2018.	5
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania (powyżej 10) na poszczególnych Wydziałach na UM w roku akademickim 2017/2018.	5
Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	7
Tabela 5 Ogólna ocena zajęć na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	11
Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Nauk o Zdrowiu.	12
Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 10) na WNoZ.	13
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka I stopnia.	17
Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka II stopnia.	19
Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr.	22
Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.	24
Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.	26
Tabela 13 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.	29
Tabela 14 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo II stopnia.	31
Tabela 15 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo I stopnia.	35
Tabela 16 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo II stopnia.	38
Tabela 17 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	40
Tabela 18 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Zdrowie Publiczne I stopień.	42
Tabela 19 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Zdrowie Publiczne II stopień.	44
Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2014-2018.	4
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.	9
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.	8
Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	9
Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	10
Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na WNoZ.	14
Wykres 7 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na WNoZ.	15
Wykres 8 Rozkład statystyczny średnich ocen na WNoZ.	15
Wykres 9 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr.	20
Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Fizjoterapia mgr.	21
Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Fizjoterapia mgr.	21
Wykres 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.	27
Wykres 13 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.	28
Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia.	28
Wykres 15 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo I stopnia.	32
Wykres 16 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Położnictwo I stopnia.	33
Wykres 17 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Położnictwo I stopnia.	34

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

Zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu, którego był Pan/i uczestnikiem w celu zapewnienia w przyszłości jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie. Oceniając, proszę posłużyć się pięciostopniową skalą, na której 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną, a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/i wiedzę o nowe treści?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i lat studiów).

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/i efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz