

# Ocena Organizacji Kształcenia

2022/2023

Wydział Nauk o Zdrowiu

Styczeń 2024



## Spis treści

Spis treści.....	3
Wstęp .....	5
Problematyka i metodologia badań .....	5
Charakterystyka badanej zbiorowości .....	7
Ogólna ocena warunków studiowania na UM w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 ....	9
Ocena organizacji kształcenia ogółem.....	9
Ogólna ocena organizacji kształcenia w przeliczeniu na Wydziały .....	11
Ocena działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny.....	15
Ocena działalności dziekanatów.....	16
Ocena infrastruktury.....	18
Wydział Nauk o Zdrowiu .....	20
Ocena działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny.....	21
Ocena działalności dziekanatu.....	22
Ocena infrastruktury.....	23
Podsumowanie .....	24
Aneks .....	26



## Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia przyjętą na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania dotyczącego jakości procesu kształcenia na naszej Uczelni pod nazwą: "Ankieta Oceny Organizacji Kształcenia". Jednym z czynników wpływających na jakość kształcenia jest niewątpliwie praca administracji bezpośrednio związanej z obsługą procesu dydaktycznego, dlatego podjęto się ocenić sprawność jej funkcjonowania.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów oraz nauczycieli akademickich. Zostaną one wykorzystane do doskonalenia administracyjnej obsługi procesu kształcenia i warunków studiowania na naszej Uczelni oraz sukcesywne dostosowywanie ich do zmieniających się oczekiwań społeczności akademickiej w kontekście całej Uczelni. Kolejne rozdziały raportu zawierają: zbiorcze zestawienie wyników i wniosków formułowanych w ujęciu ogółu jednostek zajmujących się obsługą organizacji kształcenia studentów na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, a także zestawienie uwzględniające podział w obrębie poszczególnych Wydziałów.

## Problematyka i metodologia badań

Mimo, iż badanie dotyczące funkcjonowania dziekanatów w ogólnej ocenie organizacji kształcenia na UM w Lublinie realizowane jest systematycznie od roku akademickiego 2010/2011, to na moment sporządzenia niniejszego raportu nie jest możliwe przeprowadzenie analizy porównawczej w stosunku do wyników otrzymanych w edycji ubiegłorocznej. W roku akademickim 2022/2023 kwestionariusz ankiety oceny warunków studiowania i obsługi studentów uległ modyfikacji. W obecnej edycji badania, 2022/2023, skupiono się na obsłudze studentów, połączonej z opiniami nauczycieli akademickich, poprzez ujęcie organizacji kształcenia na UM w podziale na trzy aspekty. W ankiecie oceniano:

- I. działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny, pod względem:
  - planowania zajęć
  - kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji

- skuteczności załatwiania spraw
- uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo

II. działalność dziekanatu, pod względem:

- kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji
- życzliwości pracowników
- skuteczności załatwiania spraw
- uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo
- przydatności informacji umieszczonych na stronie internetowej wydziału
- godzin otwarcia dziekanatu
- dostępności Dziekana, Prodziekana w godzinach dyżuru

oraz

III. infrastrukturę Uczelni, pod względem:

- warunków lokalowych (wyposażenia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych)
- dostępu do Internetu (WiFi)
- zapewnienia studentom miejsca do nauki
- zapewnienia miejsca do odpoczynku
- bazy socjalnej (stołówka, bufet)
- dostępu do Biblioteki
- stopnia przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych

Badanie miało charakter dobrowolny i anonimowy. Aby wziąć w nim udział należało wejść na stronę: <https://forms.office.com/e/J9B2Y8Zc51>, gdzie umieszczono kwestionariusz ankiety.

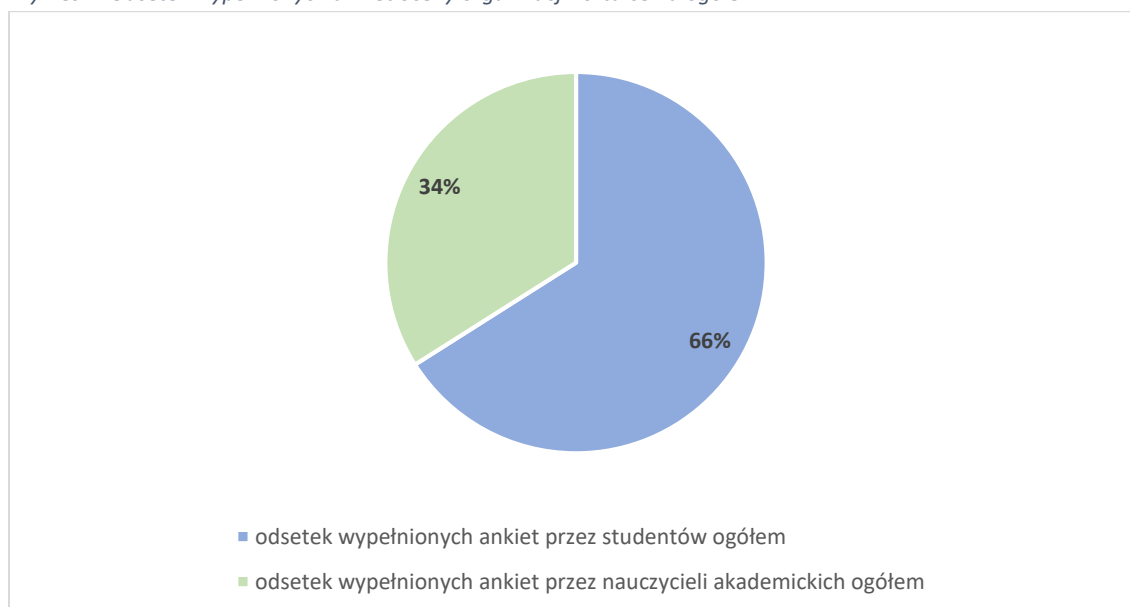
## Charakterystyka badanej zbiorowości

Badanie obejmowało wszystkich studentów oraz prowadzących zajęcia na Uniwersytecie niezależnie od formy, poziomu i kierunku kształcenia.

Ogółem udział w badaniu w roku akademickim 2022/2023 wzięło 514 respondentów. Biorąc pod uwagę jak liczna jest społeczność akademicka, tak pod względem osób studiujących na sześciu Wydziałach Uniwersytetu, jak i ogółu zatrudnionych nań nauczycieli akademickich jest to frekwencja bardzo znikoma.

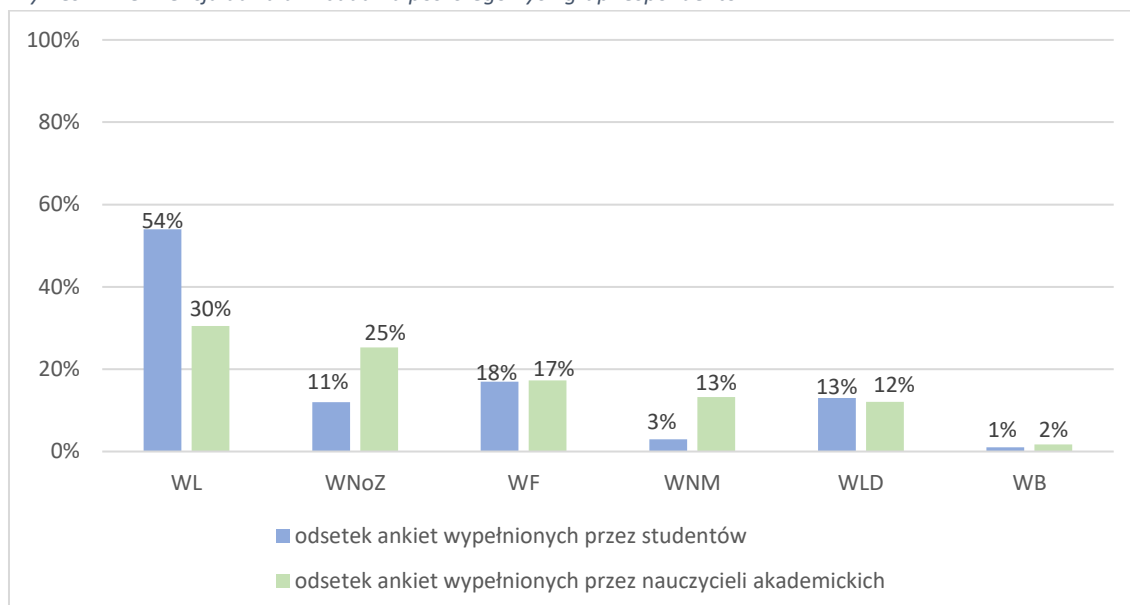
Spośród osób, jakie wzięły udział w badaniu dotyczącym jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 odsetek osób deklarujących się jako „nauczyciel/ka akademicki/a” wyniósł 34%, zaś jako „student/ka” 66%.

Wykres 1. Odsetek wypełnionych ankiet oceny organizacji kształcenia ogółem.

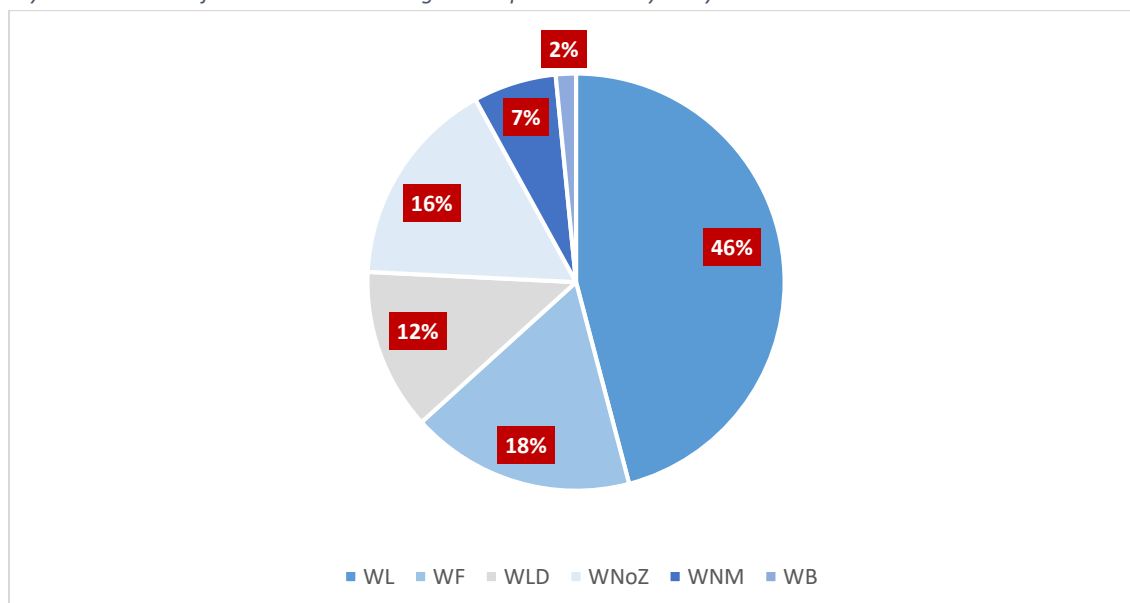


Najwyższą frekwencję udziału w badaniu ogółem zarówno wśród studentów (54% wypełnionych kwestionariuszy ankietowych), jak i nauczycieli akademickich (30% wypełnionych kwestionariuszy ankietowych) odnotowano na Wydziale Lekarskim. Frekwencja ogółem na Wydziale Lekarskim wyniosła 46%. Najniższą frekwencję udziału w badaniu ankietowym oceniającym organizację kształcenia na UM w Lublinie w roku akademickim 2022/2023, tak wśród studentów (1% wypełnionych kwestionariuszy ankietowych), jak i nauczycieli akademickich (2% wypełnionych kwestionariuszy ankietowych) odnotowano na Wydziale Biomedycznym. Tutaj frekwencja ogółem wyniosła zaledwie 2%.

Wykres 2. Frekwencja udziału w badaniu poszczególnych grup respondentów.



Wykres 3. Frekwencja udziału w badaniu ogółem w podziale na Wydziały.





Analizując obie grupy respondentów biorących udział w ocenie jakości obsługi akademickiej można zauważyć iż wśród studentów najwyższy odsetek stanowili studenci Wydziału Lekarskiego – 54% (182 osoby), zaś najniższy odsetek odnotowano na Wydziale Biomedycznym – 1% (5 osób).

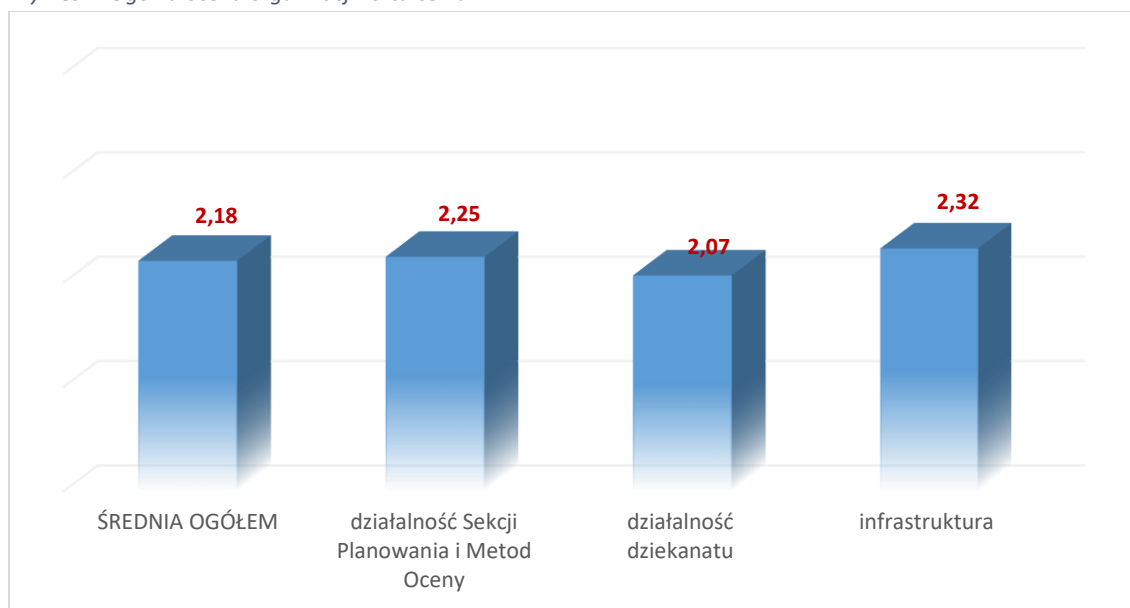
Również najwyższy odsetek nauczycieli, biorących udział w badaniu odnotowano dla Wydziału Lekarskiego – 30% (53 osoby). Natomiast najniższy, również analogicznie jak w przypadku oceny studenckiej, odnotowano dla Wydziału Biomedycznego – odsetek wyniósł 2% (3 osoby).

## **Ogólna ocena warunków studiowania na UM w Lublinie w roku akademickim 2022/2023**

### **Ocena organizacji kształcenia ogółem**

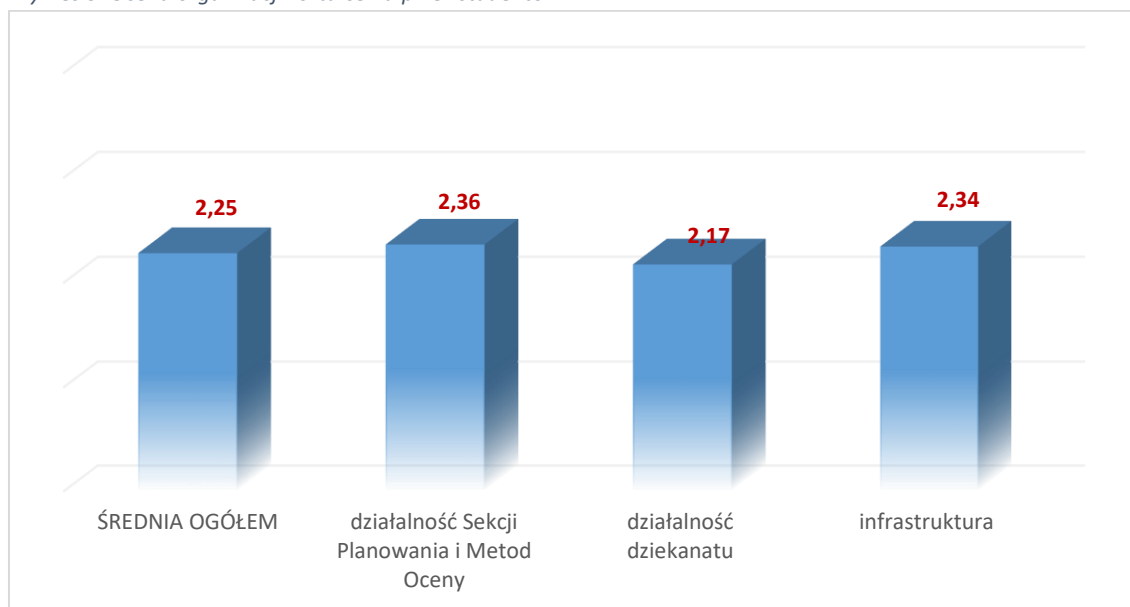
W roku akademickim 2022/2023 średnia ocena jakości obsługi nauczycieli i studentów na poziomie ogólnym wyniosła 2,18. W obecnej edycji badania przyjęto czterostopniową skalę ocen, gdzie 1 – oznaczało – *zdecydowanie dobrze*, 2 – *dobrze*, 3 – *źle*, 4 – *zdecydowanie źle*. W związku z powyższym przyjętym oznaczeniem ocen, interpretacja wyników odbywa się w skali malejącej, co oznacza iż o lepszym notowaniu rozpatrywanego aspektu świadczy niższy wynik oceny. Poszczególne aspekty organizacji kształcenia jakimi są: działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny, działalność dziekanatu oraz infrastrukturę Uczelni oceniono równie dobrze. Każdy z poszczególnych aspektów uzyskał zbliżoną ocenę 2 z niewielkimi odchyleniami. Przy czym najlepiej spośród wymienionych oceniona została jakość obsługi dziekanatowej.

Wykres 4. Ogólna ocena organizacji kształcenia.



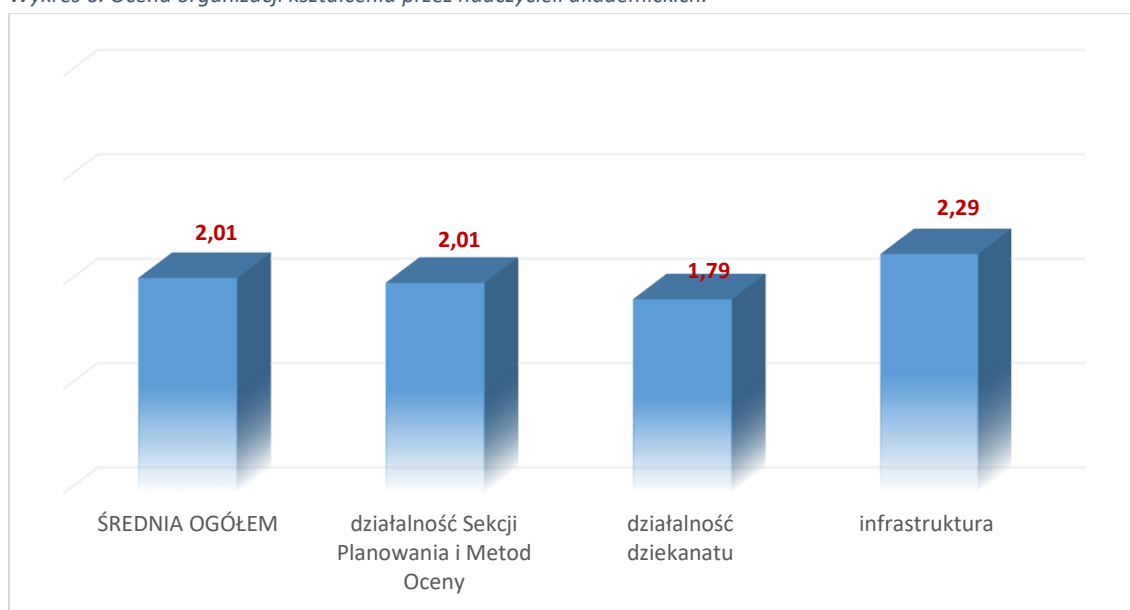
Respondenci z grupy „student/ka” jakość organizacji kształcenia ogółem w obecnej edycji badania ocenili na poziomie 2,25, przy zbliżonym poziomie ocen poszczególnych aspektów składających się na ocenę ogólną. Również tutaj jakość obsługi dziekanatowej oceniona została najlepiej. Wyniki prezentuje Wykres 5.

Wykres 5. Ocena organizacji kształcenia przez studentów.



Grupa respondentów utożsamiających się jako „nauczyciel/ka akademicki/a” organizację kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie oceniła lepiej jak dobrze. Średnie oceny zarówno w ujęciu ogólnym jak i poszczególnych aspektów kształtujących ogólną ocenę jakości organizacji kształcenia, tak pod względem kompetencji zatrudnionych pracowników, przydatności informacji oraz dostępności i łatwości ich uzyskiwania, jak również wyposażenia infrastruktury bazy dydaktycznej Uczelni zagregowane w trzy główne obszary oscylowały bliżej wartości 2. Również i w tym przypadku jakość obsługi dziekanatowej oceniona została najlepiej. Wyniki przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 6. Ocena organizacji kształcenia przez nauczycieli akademickich.



### Ogólna ocena organizacji kształcenia w przeliczeniu na Wydziały

Średnie oceny jakości obsługi nauczycieli i studentów na poszczególnych Wydziałach na poziomie ogólnym zawierają się w przedziale od 1,99 (Wydział Nauk Medycznych) do 2,32 (Wydział Lekarski). Analizując wyniki badania, poszczególne aspekty, takie jak: działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny, działalność dziekanatów oraz jakość i dostępność infrastruktury Uczelnianej oceniono przyznając im zbliżone oceny.

Na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu w ogólnie ocenianym ujęciu poszczególnych aspektów tj. ze strony całej zbiorowości respondentów, jaka wzięła udział w badaniu, jakość obsługi dziekanatowej oceniono nieco lepiej aniżeli pozostałe, podlegające ocenie, aspekty. Najwyższą ocenę dziekanatową (1,68) uzyskał Wydział Biomedyczny. Najniżej natomiast działalność dziekanatu oceniono na Wydziale Lekarskim ze średnią ocen

równą 2,21. Należy mieć jednak na uwadze, iż oceny te nie są równoznacznie miarodajne, ponieważ ogółem osiągnięto bardzo minimalny poziom frekwencji, a żadna z grup respondentów, na poszczególnych Wydziałach nie była równoliczna. Ogólne wyniki analizy badania pod względem oceny jakości organizacji kształcenia na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 przedstawia Tabela 1.

Tabela 1. Ogólna ocena jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023.

Wydział	ŚREDNIA OGÓŁEM	działalność Sekcji		
		Planowania i Metod Oceny	działalność dziekanatu	infrastruktura
Nauk Medycznych	<b>1,99</b>	2,08	1,74	2,24
Farmaceutyczny	2,04	2,01	1,92	2,23
Nauk o Zdrowiu	2,08	2,05	2,02	2,26
Biomedyczny	2,11	2,07	<b>1,68</b>	2,64
Lekarsko – Dentystyczny	2,14	2,34	2,05	2,19
Lekarski	<b>2,32</b>	2,41	<b>2,21</b>	2,44

W ocenie respondentów z grupy „student/ka” najlepiej w ocenie jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie wypadł Wydział Biomedyczny. Średnia ocena udzielona przez studentów biorących udział w ankiecie wyniosła 1,97. Pozostałe Wydziały w ocenie ogólnej wypadły dobrze uzyskując średnią ocenę na poziomie ogólnym oscylującą w granicach niewiele ponad 2. Najniżej pod kątem jakości obsługi studenci ocenili Wydział Lekarski. Przy czym jest to nadal ocena dobra. Wyniki przedstawia Tabela 2.

Tabela 2. Ogólna ocena jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 przez studentów.

Wydział	ŚREDNIA OGÓŁEM	działalność Sekcji		
		Planowania i Metod Oceny	działalność dziekanatu	infrastruktura
Biomedyczny	<b>1,97</b>	1,94	1,29	2,66
Nauk Medycznych	2,02	2,11	2,04	2,09
Farmaceutyczny	2,14	2,11	2,12	2,23
Nauk o Zdrowiu	2,15	2,18	2,15	2,25
Lekarsko – Dentystyczny	2,20	2,44	2,16	2,18
Lekarski	<b>2,35</b>	2,49	2,24	2,45

Jakość obsługi przez dziekanat oraz Sekcję Planowania i Metod Oceny badani studenci ocenili na poziomie dobrym. Jedynie oceny jakości infrastruktury uczelnianej na poszczególnych Wydziałach podlegają większym odchyleniom, co można interpretować w sposób iż nie spełnia ona oczekiwań studentów w stopniu równie dobrym jak pozostałe aspekty brane pod uwagę w ogólnej ocenie organizacji kształcenia na Uniwersytecie.

W ocenie udzielonej przez nauczycieli, którzy wzięli udział w ankiecie badania jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 najlepiej, w ocenie ogólnej, wypadł Wydział Farmaceutyczny (ze średnią równą 1,85), zaś najślabiej – Wydział Biomedyczny. Pozostałe Wydziały uzyskały bardzo zbliżone oceny 2 z niewielkimi odchyleniami. Także i w przypadku odpowiedzi udzielonych przez grupę respondentów „nauczyciel/ka akademicki/a” aspekt infrastruktury akademickiej uzyskał największą liczbę odpowiedzi „źle” w łącznie zagregowanych ocenach przez poszczególne Wydziały, co pokazuje Tabela 3. w rubryce *infrastruktura uczelniana*.

Działalność dziekanatu nauczyciele akademicy ocenili lepiej jak dobrze.

Tabela 3. Ogólna ocena jakości organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 przez nauczycieli akademickich.

Wydział	ŚREDNIA OGÓŁEM	działalność Sekcji		
		Planowania i Metod Oceny	działalność dziekanatu	infrastruktura
Farmaceutyczny	<b>1,85</b>	1,80	1,51	2,21
Nauk Medycznych	1,95	2,07	1,61	2,27
Nauk o Zdrowiu	1,98	1,94	1,90	2,21
Lekarsko – Dentystyczny	2,01	2,15	1,81	2,20
Lekarski	2,21	2,11	2,12	2,40
Biomedyczny	<b>2,35</b>	2,25	2,33	2,62

## Ocena działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny

Jednym z ocenianych aspektów organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie według nowej formuły ankiety w roku akademickim 2022/2023 była działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny. W ankiecie oceniano działalność ww. Sekcji pod względem:

- planowania zajęć
- kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji
- skuteczności załatwiania spraw
- uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo

Działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny ogółem oceniona została dobrze, na poziomie 2,25. W podziale na poszczególne Wydziały UM najlepiej oceniona została przez studentów i pracowników dydaktycznych Wydziału Farmaceutycznego. Zaś najstąbiej jej funkcjonowanie oceniono na Wydziale Lekarskim.

Tabela 4. Ocena działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny w roku akademickim 2022/2023.

działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny			
Oceny	ocena OGÓŁEM	ocena studentów	ocena nauczycieli
	<b>2,25</b>	2,36	2,01
Wydział Farmaceutyczny	<b>2,01</b>	2,11	<b>1,80</b>
Wydział Nauk o Zdrowiu	2,05	2,18	1,94
Wydział Biomedyczny	2,07	<b>1,94</b>	<b>2,25</b>
Wydział Nauk Medycznych	2,08	2,11	2,07
Wydział Lekarsko – Dentystyczny	2,34	2,44	2,15
Wydział Lekarski	<b>2,41</b>	<b>2,49</b>	2,11

Studenci uznali, iż planowanie zajęć, kompetencje pracowników i jakość udzielanych informacji, skuteczność załatwiania spraw oraz uzyskiwanie informacji przez telefon/mailowo najlepiej realizowane są na Wydziale Biomedycznym, tutaj średnia ocena dla działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny wyniosła 1,94 tj. nawet lepiej aniżeli ocena przyznana przez studentów na poziomie całej Uczelni (2,36). Sekcja Planowania i Metod Oceny w stopniu najmniej zadowolającym zdaniem studentów spełnia swoje zadania na Wydziale Lekarskim.

Respondenci identyfikujący się jako „nauczyciel/ka akademicki/a” najlepiej ocenili działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny na Wydziale Farmaceutycznym, przyznając średnią ocenę na poziomie 1,80. Również jest to ocena lepsza niż przyznana przez nauczycieli wszystkich wydziałów (2,01). W ocenie tej grupy respondentów najniżej – ze średnią oceną 2,25, aczkolwiek z nadal dobrym wynikiem, znajduje się Wydział Biomedyczny.

### Ocena działalności dziekanatów

Kolejnym z ocenianych aspektów organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 była działalność dziekanatów. Według nowej ankiety dziekanaty na poszczególnych Wydziałach UM oceniano pod względem:

- kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji
- życzliwości pracowników
- skuteczności załatwiania spraw
- uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo
- przydatności informacji umieszczonych na stronie internetowej wydziału
- godzin otwarcia dziekanatu
- dostępności Dziekana, Prodziekana w godzinach dyżuru

Na poziomie ogólnym respondenci wypełniający ankietę organizacji kształcenia w roku akademickim 2022/2023 działalność dziekanatów ocenili dobrze. Średnia ogólna ocena działalności dziekanatów przyznana przez całą populację respondentów biorących udział w badaniu wyniosła 2,07 (Tabela 5.). Najlepiej działalność dziekanatów oceniono na Wydziale Biomedycznym, tutaj średnia ogólna ocena wyniosła 1,68. Dziekanaty pozostałych Wydziałów oceniono w stopniu zbliżonym do poziomu ogólnej oceny 2, co znaczy że w



stopniu dobrym spełniają oczekiwania respondentów, biorących udział w badaniu ankietowym oceniającym organizację kształcenia w ujęciu ogólnouczelnianym.

Tabela 5. Ocena działalności dziekanatów w roku akademickim 2022/2023.

działalność dziekanatu	ocena OGÓŁEM	ocena studentów	ocena nauczycieli
	<b>2,07</b>	2,17	1,79
Wydział Biomedyczny	<b>1,68</b>	<b>1,29</b>	<b>2,33</b>
Wydział Nauk Medycznych	1,74	2,04	1,61
Wydział Farmaceutyczny	1,92	2,12	<b>1,51</b>
Wydział Nauk o Zdrowiu	2,02	2,15	1,90
Wydział Lekarsko – Dentystyczny	2,05	2,16	1,81
Wydział Lekarski	<b>2,21</b>	2,24	2,12

Jeśli chodzi o kompetencje i życzliwość pracowników, jakość udzielanych informacji, skuteczność załatwiania spraw, uzyskiwanie informacji przez telefon/mailowo, przydatność informacji umieszczonych na stronie internetowej wydziału, godziny otwarcia dziekanatu oraz dostępność Dziekana, Prodziekana w godzinach dyżuru studenci uznali iż najlepiej realizowane są przez dziekanat Wydziału Biomedycznego, który uzyskał średnią punktową ocenę złożoną z najliczniejszego zbioru odpowiedzi „zdecydowanie dobrze” w ankiecie. W rezultacie dziekanat Wydziału Biomedycznego uzyskał średnią ocenę studentów na poziomie 1,29. W ocenie organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 studenci uznali, iż dziekanaty pozostałych Wydziałów realizują wskazane w ankiecie obszary w sposób dobry. W ogólnych ocenach przyznanych pozostałym dziekanatom przez grupę respondentów identyfikujących się jako „student/ka” oceny średnie nie odbiegały w stopniu znaczącym od 2 – przyjętej jako średnio dobra ocena.

Większe rozbieżności zauważyć można w średnich ocenach przyznanych dziekanatom na poszczególnych Wydziałach przez nauczycieli akademickich. Tutaj najlepiej ocenionym został dziekanat Wydziału Farmaceutycznego – ze średnią oceną nauczycieli 1,51. Zaś

najniższej dziekanat Wydziału Biomedycznego – 2,33 jako średnia ocena nauczycieli.

Niemniej w ogólnym ujęciu nauczyciele akademicy uznali, iż dziekanaty pod względem kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji, życzliwości pracowników, skuteczności załatwiania spraw, uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo, przydatności informacji umieszczonych na stronie internetowej wydziału, godzin otwarcia dziekanatu oraz dostępności Dziekana, Prodziekana w godzinach dyżuru spełniają swoje zadania w sposób lepiej jak dobry.

### Ocena infrastruktury

Ostatnim z aspektów, jakie poddane były badaniu w ankiecie organizacji kształcenia w roku akademickim 2022/2023 była ocena przez respondentów infrastruktury pod względem:

- warunków lokalowych (wyposażenia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych)
- dostępu do Internetu (WiFi)
- zapewnienia studentom miejsca do nauki
- zapewnienia miejsca do odpoczynku
- bazy socjalnej (stołówka, bufet)
- dostępu do Biblioteki
- stopnia przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych

Tabela 6. Ocena infrastruktury w roku akademickim 2022/2023.

Infrastruktura uczelniana	ocena OGÓŁEM	ocena studentów	ocena nauczycieli
	2,32	2,34	2,29
Wydział Lekarsko – Dentystyczny	<b>2,19</b>	2,18	<b>2,20</b>
Wydział Farmaceutyczny	2,23	2,23	2,21
Wydział Nauk Medycznych	2,24	<b>2,09</b>	2,27
Wydział Nauk o Zdrowiu	2,26	2,25	2,21

Infrastruktura uczelniana	ocena OGÓŁEM	ocena studentów	ocena nauczycieli
Wydział Lekarski	2,44	2,45	2,40
Wydział Biomedyczny	<b>2,64</b>	<b>2,66</b>	<b>2,62</b>

Wyniki jakie otrzymano pokazują, iż aspekt ten w ogólnym ujęciu został oceniony z dużo większym udziałem odpowiedzi „źle” na pytania w ankiecie, świadczą o tym widoczne odchylenia od oceny z poziomu 2. Okazuje się więc, iż respondenci wykazują mniejsze zadowolenie z dostępności i wyposażenia dydaktycznego Uczelni aniżeli z obsługi dziekanatowej. Ale nie tylko. Także działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny została oceniona lepiej aniżeli infrastruktura akademicka na Uczelni, należałoby się zatem zastanowić nad jej poprawą. Warunki lokalowe, takie jak: wyposażenie sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych, dostęp do Internetu (łączy WiFi), miejsca do nauki oraz do odpoczynku, baza socjalna (stołówka i bufet), dostęp do Biblioteki oraz stopień przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wpływają na ogólny stopień zadowolenia z jakości kształcenia na Uczelni. Wydaje się zatem zasadne udoskonalenie wyposażenia, co zwiększyłoby istotnie funkcjonalności, a tym samym zapewniłoby lepszą jakość z obsługi procesu i organizacji kształcenia na Uniwersytecie.

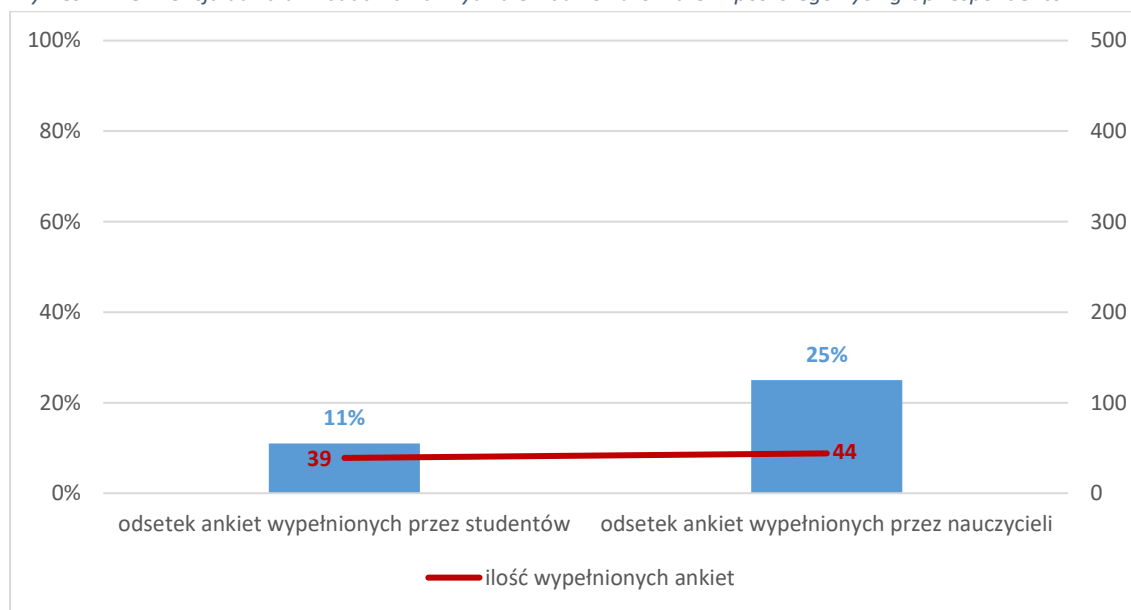
Analizując Tabelę 6. widać, że w ogólnej ocenie respondentów infrastruktura została najlepiej oceniona na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym, ze średnią 2,19, najgłębiej zaś na Wydziale Biomedycznym (średnia 2,64). Na Wydziale Biomedycznym zarówno studenci, jak i nauczyciele, uznali w swoich ocenach, iż infrastruktura w stopniu najniższym spełnia ich oczekiwania. Najlepiej w ocenie studentów zorganizowany jest Wydział Nauk Medycznych, tutaj średnia ocena infrastruktury wyniosła 2,09. W ocenie respondentów z grupy „nauczyciel/ka akademicki/a” najlepiej wypadł Wydział Lekarsko – Dentystyczny ze średnią oceną infrastruktury na poziomie 2,20 w ankiecie.

W dalszej części raportu analizowana jest jakość organizacji kształcenia w roku akademickim 2022/2023 w podziale na poszczególne Wydziały Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Uszczegółowiona analiza podjęta została, by umożliwić lepsze poznanie specyfiki oraz charakterystycznych problemów występujących na każdym z Wydziałów oraz ułatwić zaplanowanie ewentualnych działań naprawczych, mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na Uczelni.

## Wydział Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w obecnej edycji badania nt. organizacji kształcenia odnotowano aktywność w badaniu na poziomie 16%. Jest to niewielki wynik biorąc pod uwagę fakt jak liczny jest ogół populacji osób studiujących oraz wykładających na 6ciu wydziałach Uczelni. Niemniej zauważyć należy iż ankieta organizacji kształcenia na poziomie całej Uczelni ogółem w roku akademickim 2022/2023 osiągnęła bardzo wymierne wyniki jeśli chodzi o stan frekwencji. Swoje odpowiedzi w formularzu ankietowym ogółem przestało zaledwie 514 osób, z czego liczba osób identyfikujących się jako „student/ka” w badaniu wyniosła 340, zaś „nauczyciel/ka akademicki/a” – 174. I tak na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ankiecie wzięło udział 39 studentów oraz 44 nauczycieli akademickich. Co dało frekwencję na poziomie 11% wśród studentów oraz 25% wśród nauczycieli.

Wykres 7. Frekwencja udziału w badaniu na Wydziale Nauk o Zdrowiu UM poszczególnych grup respondentów.



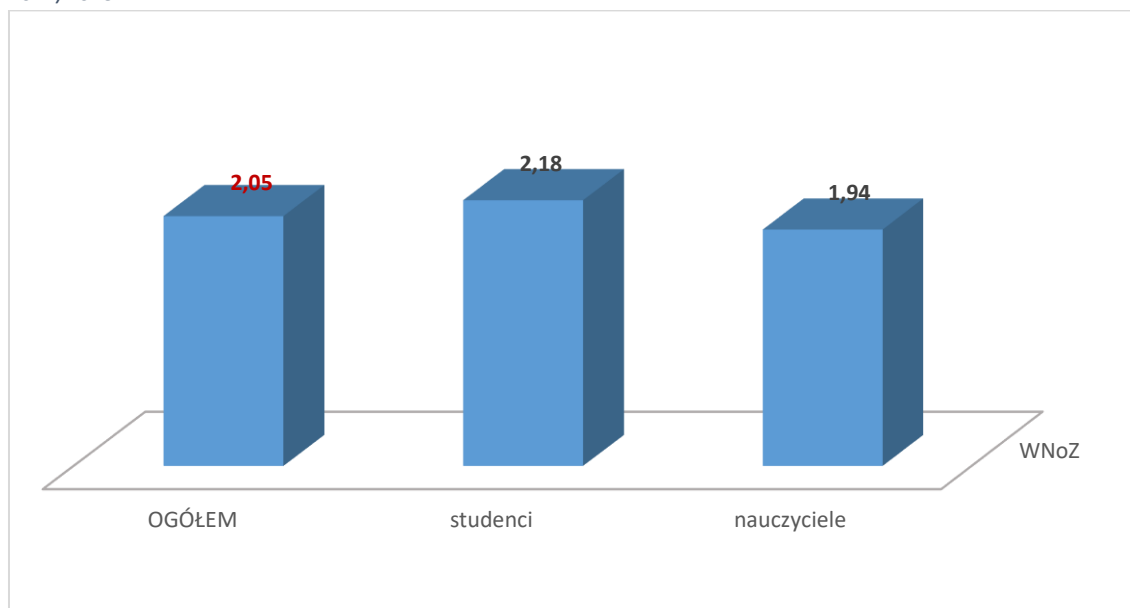
## Ocena działalności Sekcji Planowania i Metod Oceny

Jakość obsługi przez Sekcję Planowania i Metod Oceny respondenci oceniali w oparciu o:

- planowanie zajęć
- kompetencje pracowników i jakość udzielanych informacji
- skuteczność załatwiania spraw
- uzyskiwanie informacji przez telefon/mailowo

Na poziomie ogólnym respondenci Wydziału Nauk o Zdrowiu działalność Sekcji ocenili jako dobrą. Średnia ocena wyniosła 2,05. Studenci oraz nauczyciele akademicy w swoich ocenach, udzielając odpowiedzi na zawarte w ankiecie pytania, wyrazili się bez większych rozbieżności.

Wykres 8. Ocena Sekcji Planowania i Metod Oceny na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ankiecie organizacji kształcenia 2022/2023.



Analizując wyniki badania oraz wysokość średniej oceny uzależnionej od: planowania zajęć, kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji, skuteczności załatwiania spraw oraz uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo, otrzymano iż ww. na Wydziale Nauk o Zdrowiu zostały o 0,24 pkt lepiej ocenione przez nauczycieli akademickich, aniżeli przez studentów. Można więc stwierdzić, iż to ocena nauczycieli akademickich wywarła większy wpływ na ocenę odniesioną w ujęciu ogólnym.

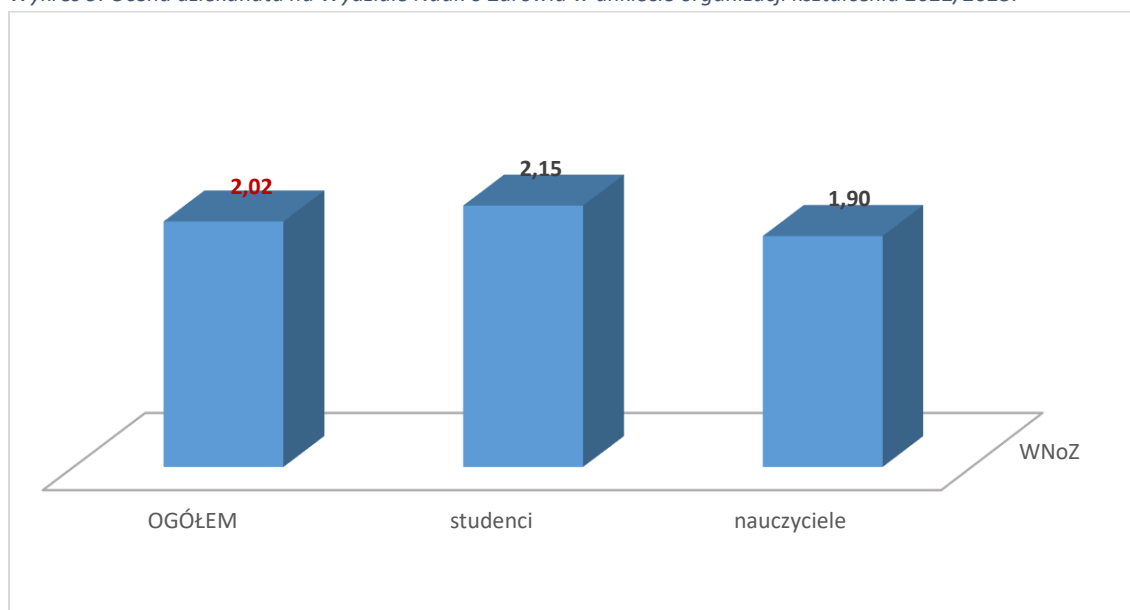
## Ocena działalności dziekanatu

Dziekanat w ankiecie organizacji kształcenia w roku akademickim 2022/2023 studenci oraz nauczyciele Wydziału Nauk o Zdrowiu oceniali odpowiadając na pytania dotyczące:

- kompetencji pracowników i jakości udzielanych informacji
- życzliwości pracowników
- skuteczności załatwiania spraw
- uzyskiwania informacji przez telefon/mailowo
- przydatności informacji umieszczonych na stronie internetowej wydziału
- godzin otwarcia dziekanatu
- dostępności Dziekana, Prodziekana w godzinach dyżuru

Respondenci Wydziału Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2022/2023 w zdecydowanej większości ocenili działalność dziekanatu pozytywnie. Średnia na poziomie ogólnym wyniosła 2,02. Przy ocenie studentów na poziomie 2,15 oraz nauczycieli – 1,90.

Wykres 9. Ocena dziekanatu na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ankiecie organizacji kształcenia 2022/2023.



Analizując zebrane odpowiedzi na temat kompetencji i życzliwości pracowników, skuteczności załatwiania spraw, a więc jakości udzielanych informacji przez telefon/mailowo oraz ich przydatności, godzin otwarcia dziekanatu, jak też dostępności władz Wydziału w godzinach dyżuru większy wpływ na uzyskaną ocenę ogólną miała ocena przyznana przez

nauczycieli akademickich, którzy działalność dziekanatu ocenili o 0,25 pkt lepiej aniżeli studenci.

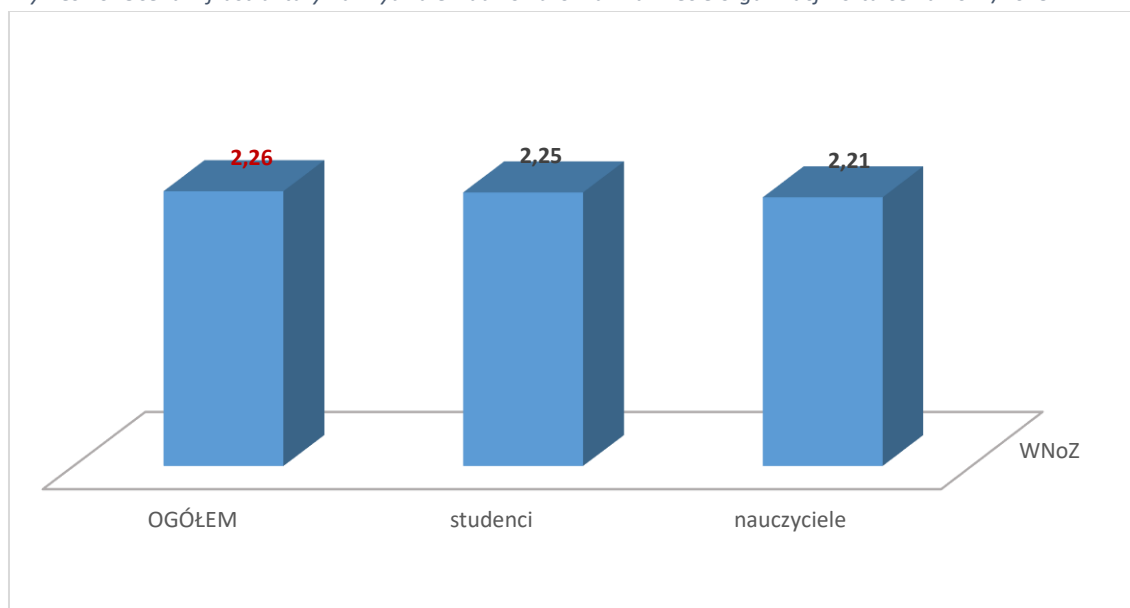
### Ocena infrastruktury

Infrastrukturę, jako ostatni aspekt podlegający badaniu w ankiecie oceniającej jakość organizacji kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Nauk o Zdrowiu oceniano udzielając odpowiedzi na pytania o:

- warunki lokalowe (wyposażenie sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych)
- dostęp do Internetu (WiFi)
- zapewnienie studentom miejsc do nauki
- zapewnienie miejsc do odpoczynku
- bazę socjalną (stołówka, bufet)
- dostęp do Biblioteki
- stopień przystosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych

Aspekt ten przez respondentów Wydziału Nauk o Zdrowiu został oceniony ogółem na poziomie 2,26, co oznacza, iż spełnia on oczekiwania w stopniu dobrym, zarówno zdaniem studentów jak i nauczycieli. Zauważalny jest jednak stopień niezadowolenia respondentów. Świadczy o nim udział odpowiedzi „źle” oraz „zdecydowanie źle” na pytania dotyczące dostępu do Internetu (WiFi), zapewnienia miejsc do odpoczynku oraz bazy socjalnej czyli dostępności takich miejsc jak stołówka czy bufet na Uniwersytecie. Blisko połowa badanych uważa, iż wymagają one poprawy.

Wykres 10. Ocena infrastruktury na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ankiecie organizacji kształcenia 2022/2023.



## Podsumowanie

- ⇒ Ankietę Oceny Organizacji Kształcenia w roku akademickim 2022/2023 opracowano wg nowej formuły, gdzie przyjęto czterostopniową skalę ocen. Wybór wartości 1 oznaczał: *zdecydowanie dobrze*, 2: *dobrze*, 3: *źle*, 4: *zdecydowanie źle*.
- ⇒ W formularzu oceniano działalność Sekcji Planowania i Metod Oceny, działalność dziekanatów oraz infrastrukturę uczelnianą.
- ⇒ W bieżącej edycji badania – 2022/2023 – zanotowano bardzo niską frekwencję. Udział ogółem wzięło 514 osób, w tym 340 studentów oraz 174 nauczycieli akademickich.
- ⇒ Najliczniejszy udział w badaniu ankietowym wzięli studenci oraz nauczyciele Wydziału Lekarskiego. Nielicznym odsetkiem respondentów wykazał się Wydział Biomedyczny.
- ⇒ Ocena obsługi administracyjnej ogółem wypadła dobrze. Średnia na poziomie całej Uczelni wyniosła 2,18.
- ⇒ Na poziomie całej Uczelni najlepiej oceniono działalność dziekanatów, średnia ocena = 2,07, najślabiej w ocenie ogólnouczelnianej wypadła infrastruktura ze średnią na poziomie 2,32.
- ⇒ Wg oceny respondentów, którzy wzięli udział w badaniu, organizacja kształcenia w sposób najbardziej efektywny realizowana jest na Wydziale Nauk Medycznych, tutaj średnia ocena ogółem wyniosła 1,99.



- ⇒ Sekcja Planowania i Metod Oceny została najlepiej oceniona na Wydziale Farmaceutycznym (2,01).
- ⇒ Działalność dziekanatu oceniono najlepiej na Wydziale Biomedycznym ze średnią ocen równą 1,68.
- ⇒ W podziale na poszczególne Wydziały infrastrukturę najlepiej oceniono na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym (2,19).
- ⇒ Najsłabiej w ogólnej ocenie respondentów, studentów oraz nauczycieli, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym wypadł Wydział Lekarski ze średnią oceną równą 2,32.
- ⇒ Aspekt infrastruktury w ankiecie oceny organizacji kształcenia w roku akademickim 2022/2023 otrzymał najwięcej odpowiedzi „źle” oraz „zdecydowanie źle”.
- ⇒ Należy zadbać o jakość wyposażenia i kondycję bazy dydaktycznej Uczelni.

## Aneks

TABELA 1. OGÓLNA OCENA JAKOŚCI ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W LUBLINIE W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023.....	12
TABELA 2. OGÓLNA OCENA JAKOŚCI ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W LUBLINIE W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023 PRZEZ STUDENTÓW. ....	13
TABELA 3. OGÓLNA OCENA JAKOŚCI ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W LUBLINIE W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023 PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH. ....	14
TABELA 4. OCENA DZIAŁALNOŚCI SEKCJI PLANOWANIA I METOD OCENY W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023. ....	15
TABELA 5. OCENA DZIAŁALNOŚCI DZIEKANATÓW W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023.....	17
TABELA 6. OCENA INFRASTRUKTURY W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023.....	18
WYKRES 1. ODSETEK WYPEŁNIONYCH ANKIET OCENY ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA OGÓŁEM.....	7
WYKRES 2. FREKWENCJA UDZIAŁU W BADANIU POSZCZEGÓLNYCH GRUP RESPONDENTÓW.....	8
WYKRES 3. FREKWENCJA UDZIAŁU W BADANIU OGÓŁEM W PODZIALE NA WYDZIAŁY. ....	8
WYKRES 4. OGÓLNA OCENA ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA. ....	10
WYKRES 5. OCENA ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA PRZEZ STUDENTÓW. ....	10
WYKRES 6. OCENA ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH. ....	11
WYKRES 7. FREKWENCJA UDZIAŁU W BADANIU NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UM POSZCZEGÓLNYCH GRUP RESPONDENTÓW. ....	20
WYKRES 8. OCENA SEKCJI PLANOWANIA I METOD OCENY NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU W ANKIECIE ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA 2022/2023. ....	21
WYKRES 9. OCENA DZIEKANATU NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU W ANKIECIE ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA 2022/2023. ....	22
WYKRES 10. OCENA INFRASTRUKTURY NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU W ANKIECIE ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA 2022/2023.....	24