



Centrum Edukacji Medycznej – Sekcja Jakości Kształcenia i URSA

Ocena prowadzących zajęcia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w semestrze letnim 2023/2024

Wydział Nauk Medycznych

Listopad
2024

Spis treści

Wstęp	4
1 Problematyka badań	5
1.1 Przedmiot i cel badania	5
1.2 Problematyka badawcza.....	5
2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
2.1 Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu.....	6
2.2 Frekwencja w badaniu.....	7
3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie	13
4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.....	16
4.1 Wydział Nauk Medycznych.....	19
4.1.1 Ratownictwo Medyczne I ^o st.....	21
4.1.2 Psychologia mgr st.....	22
Kwestionariusz ankiety.....	23
Aneks	24

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia, realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Niniejszy raport zawiera dane pozwalające ocenić proces ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024.

Od roku akademickiego 2019/2020 zmieniono formę badania ankietowego z rocznej na semestralną, jednak raporty opracowywano wówczas nadal w ujęciu rocznym. Od roku 2020/2021 zmianie uległ także formularz pytań ankietowych. W związku z zaistniałymi transformacjami, nie ma możliwości przeprowadzenia analizy porównawczej dla wcześniejszych lat. Porównanie takie jest możliwe od roku 2020/2021, gdzie raporty zaczęto opracowywać również semestralnie oraz w oparciu o analogiczny formularz ankiet.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z Ustawą o szkolnictwie wyższym, Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunkach, poziomach i profilach. W niniejszym raporcie poziomy kształcenia potraktowano jako osobne kierunki studiów: np. kierunek Dietetyka, który jest prowadzony na dwóch poziomach kształcenia, tj. pierwszego oraz drugiego stopnia, na potrzeby raportu potraktowano jako odrębne kierunki studiów. W związku z powyższym, w raporcie mowa jest o 26 kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie. Profile kształcenia nie były brane pod uwagę.

Przedstawiona w raporcie ocena nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne, jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena zajęć dydaktycznych. Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2023/2024 w semestrze letnim.

1 Problematyka badań

1.1 [Przedmiot i cel badania](#)

Przedmiotem badania była ocena jakości kształcenia w aspekcie oceny pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia w roku akademickim 2023/2024 w semestrze letnim.

Ocena prowadzących zajęcia jest jednym z zasadniczych elementów Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na UM w Lublinie. Zarówno przygotowanie merytoryczne, jak i umiejętność dzielenia się wiedzą są niezbędne do tego, by proces dydaktyczny przebiegał sprawnie i efektywnie. Coraz częściej wskazuje się, że w wyniku coraz szybszego upowszechnienia się nowych technologii następują zmiany o charakterze społeczno-kulturowym, zwłaszcza dotyczące młodego pokolenia. W związku z tym, zmieniają się również potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod jest opinia samych studentów. Dzięki temu uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia i pomaga w podejmowaniu decyzji na temat doskonalenia warsztatu dydaktycznego nauczycieli oraz jest źródłem inspiracji do wprowadzanych udoskonaleń i innowacji w zakresie dydaktyki.

1.2 [Problematyka badawcza](#)

Głównym problemem badawczym jest jakość dydaktyki na naszej Uczelni. W szczególności zwrócono uwagę na zaangażowanie i przygotowanie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Badanie realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta.

Od roku akademickiego 2020/2021 kwestionariusz ankiety uległ zmianie. Celem podjętego działania było uproszczenie formularza. Zmianie uległy zarówno pytania, jak również zmieniono skalę ocen. Nowy kwestionariusz zawierał 7 pytań zamkniętych z formą odpowiedzi: „tak”, „nie” i „trudno powiedzieć” oraz jedno zawierające skalę ocen od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa. Respondenci mieli również możliwość wyrażenia swojej opinii w ankiecie. Stosowane kryteria oceny przedstawiono poniżej:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji
8. Ocena pracy i zaangażowania prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali ocen

2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

2.1 [Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu](#)

Moduł w systemie Platforma Studenta, służący ankietyzacji, nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęcia w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania, w celu przekazania wyników pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, posłużono się więc statystykami, takimi jak: frekwencja oraz odsetek ocenionych prowadzących.

Frekwencja będzie przydatna do oceny udziału w badaniu populacji studentów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym poszczególnych kierunków. Jest stosunkiem liczby ankiet wypełnionych przez studentów do ilości wszystkich ankiet im wygenerowanych, w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów.

Drugi wskaźnik jest uzupełnieniem pierwszego i pozwala na ocenę tego, jaki odsetek nauczycieli akademickich został oceniony przez studentów. Za prowadzących nieocenionych uznawano tych, których nie ocenił ani jeden student.

2.2 Frekwencja w badaniu

Analizując wyniki dotyczące frekwencji, w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 wyniosła ona 7%, odnotowano tym samym wzrost ogólnego udziału studentów w badaniu ankietowym edycji semestru letniego o 1 p.p. Niestety istotność statystyczna otrzymanego wyniku jest niezwykle niska. Zasadnym jest podjęcie działań mających na celu zachęcenie studentów do aktywniejszego udziału w wypełnianiu ankiet oceny prowadzących zajęcia.

Tabela 1 zawiera dane o frekwencji w poszczególnych edycjach badania.

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2010-2023.

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2010/2011	64 266	13 867	22%
2011/2012	106 478	28 469	27%
2012/2013	333 588	79 526	24%
2013/2014	340 036	99 420	29%
2014/2015	331 659	59 765	18%
2015/2016	358 659	45 034	13%
2016/2017	344 363	51 658	15%
2017/2018	255 089	20 207	8%
2018/2019	356 865	20 738	6%

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2019/2020 semestr zimowy	240 947	23 554	10%
2019/2020 semestr letni	238 248	7 732	3%
2020/2021 semestr zimowy	509 664	23 343	5%
2020/2021 semestr letni	258 636	23 726	9%
2021/2022 semestr zimowy	284 900	42 703	15%
2021/2022 semestr letni	239 555	17 755	7%
2022/2023 semestr zimowy	260 804	30 073	12%
2022/2023 semestr letni	184 490	11 390	6%
2023/2024 semestr zimowy	257 922	28 914	11%
2023/2024 semestr letni	190 951	12 958	7%

Analizując wyniki, zauważalne jest zróżnicowanie zaangażowania studentów w badaniu ze względu na poszczególne kierunki kształcenia. Spośród wszystkich realizowanych kierunków, najwyższą frekwencję w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 zanotowano na kierunku Położnictwo drugiego stopnia niestacjonarne (41%). Zaś najniższą na kierunkach: lekarski 6l magisterski stacjonarne oraz Pielęgniarstwo drugiego stopnia stacjonarne (4%).

W porównaniu do semestru letniego 2022/2023, na poszczególnych kierunkach odnotowano zarówno spadek frekwencji, mieszczący się w przedziale 1% - 7%, ale i także przyrost z przedziału od 1% do nawet 30%.

Na kierunku Pielęgniarstwo drugiego stopnia stacjonarne frekwencja utrzymała się na takim samym poziomie, jak w badaniu semestru letniego edycji ubiegłorocznej 2022/2023.

Szczegółową analizę frekwencji według kierunków studiów realizowanych na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie przedstawia Tabela 2.

Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.

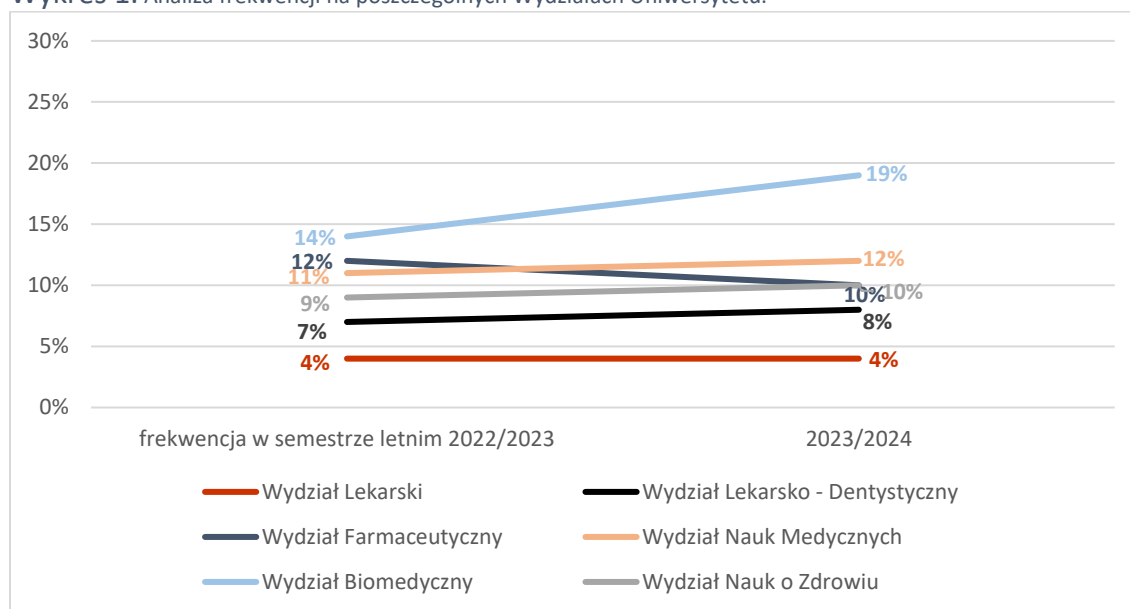
Kierunek	2022/2023	2023/2024	% zmiana frekwencji
Terapia zajęciowa I° st	-	35%	-
lekarsko-dentystyczny mgr nst	16%	9%	-7%
Kosmetologia II° st	21%	15%	-6%
Biomedycyna I° st	20%	14%	-6%
Elektroradiologia II° st	21%	15%	-6%
Fizjoterapia mgr st	13%	9%	-4%
Farmacja mgr st	9%	6%	-3%
Higiena stomatologiczna I° st	20%	18%	-2%
Ratownictwo medyczne I° st	10%	9%	-1%
Kosmetologia I° st	9%	8%	-1%

Kierunek	2022/2023	2023/2024	% zmiana frekwencji
Lekarski 6l mgr nst	8%	7%	-1%
Pielęgniarstwo II° st	4%	4%	0%
Pielęgniarstwo I° st	8%	9%	1%
Lekarski 6l mgr st	3%	4%	1%
Analityka medyczna mgr st	18%	19%	1%
Biomedycyna II° st	13%	14%	1%
Dietetyka I° st	13%	15%	2%
Położnictwo I° st	8%	10%	2%
lekarsko-dentystyczny mgr st	5%	7%	2%
Techniki dentystyczne I° st	6%	9%	3%
Elektroradiologia I° st	7%	10%	3%
Psychologia mgr st	19%	27%	8%
Położnictwo II° st	7%	16%	9%
Zdrowie publiczne II° st	17%	28%	11%
Dietetyka II° st	12%	25%	13%
Położnictwo II° nst	11%	41%	30%

Zmiany w aktywności studentów w badaniu ankietowym, oceniającym jakość pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024, jakie zaszły na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu w ujęciu globalnym pokazuje

Wykres 1.

Wykres 1. Analiza frekwencji na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu.



Analizując przedstawioną klasyfikację frekwencji na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu, widać iż zmiany udziału studentów w badaniu ankietowym wahają się w przedziale od -2% do 5%.

Jedyny spadek udziału studentów w badaniu, jaki osiągnięto, tj. -2%, odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym.

Na Wydziałach: Lekarsko – Dentystycznym, Nauk o Zdrowiu oraz Nauk Medycznych odnotowano wzrost frekwencji o 1 p.p.

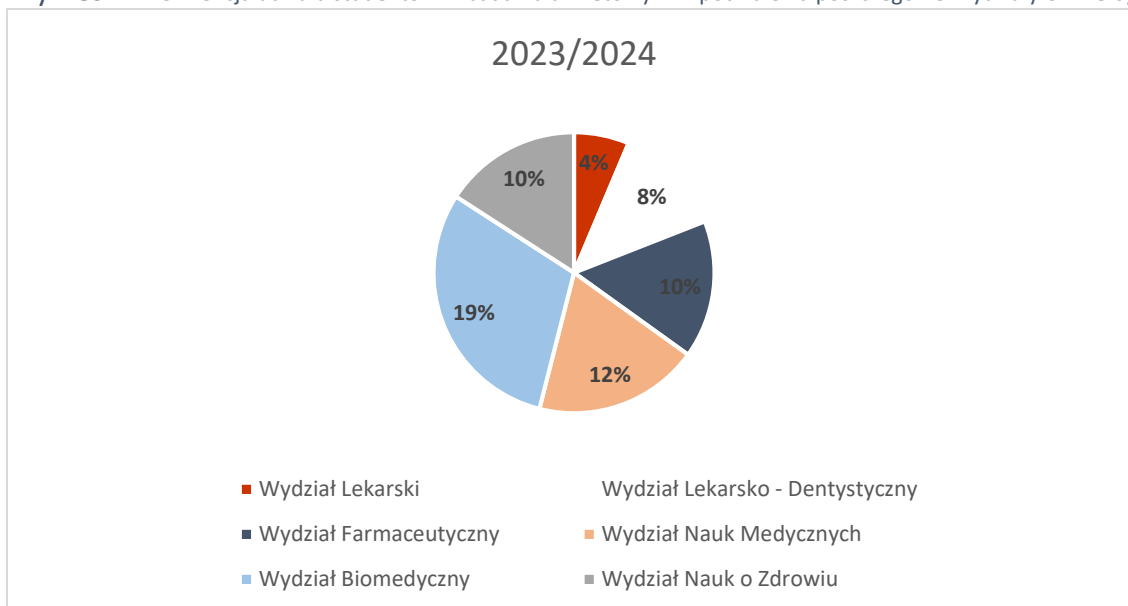
Na Wydziale Lekarskim frekwencja utrzymała się na poziomie osiągniętym w badaniu ubiegłorocznym semestru letniego.

Wydział Biomedyczny odnotował wzrost frekwencji o 5 p.p.

W podziale na poszczególne Wydziały frekwencja studentów nie przekroczyła 20%. Jest to wynik niewspółmierny do ogólnej populacji studentów studiujących na 6ciu Wydziałach Uniwersytetu. Najliczniejszy udział studentów w badaniu odnotowano na Wydziale Biomedycznym, jednak frekwencja na poziomie 19% to nie jest wynik zadowolający.

Najmniej liczny zbiór odpowiedzi otrzymano od studentów Wydziału Lekarskiego, frekwencja w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 wyniosła zaledwie 4% (Wykres 2.).

Wykres 2. Frekwencja udziału studentów w badaniu ankietowym w podziale na poszczególne Wydziały Uniwersytetu.

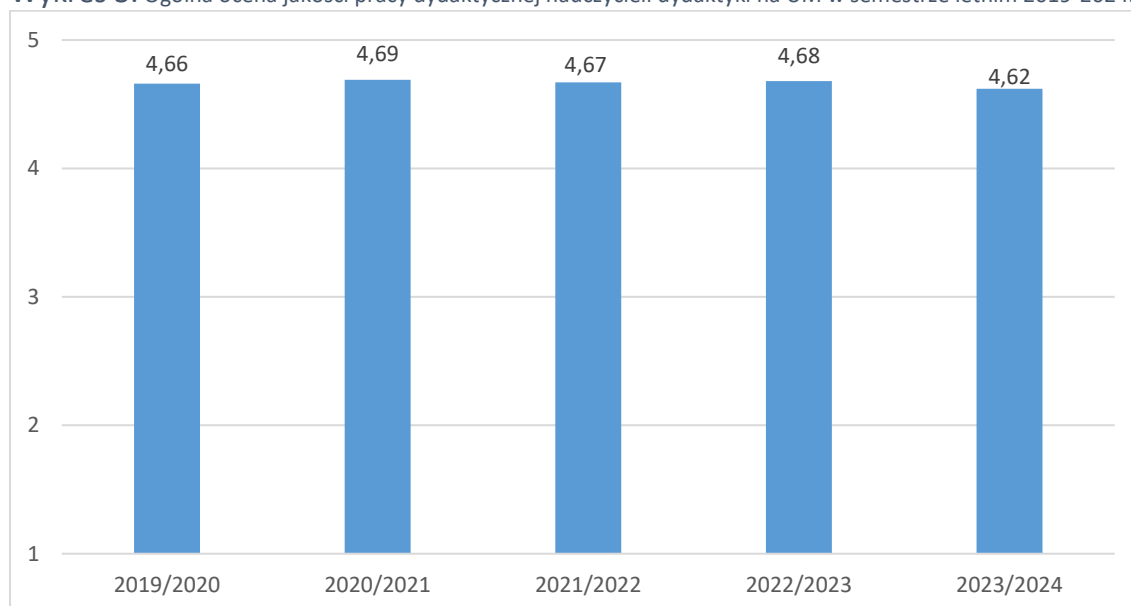


3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie

Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli w semestrze letnim 2023/2024 wyniosła **4,62** na pięciostopniowej skali ocen. Została ona wyliczona ze wszystkich ocen wystawionych przez studentów nauczycielom akademickim realizującym zajęcia dydaktyczne w badanym okresie. Wszystkie pojedyncze oceny potraktowano tu łącznie, bez podziału na poszczególne kierunki i lata studiów.

W związku ze zmianą formy badania ankietowego z rocznej na semestralną, nie ma możliwości przeprowadzenia analizy porównawczej dla wcześniejszych lat. Porównanie takie możliwe jest od roku 2019/2020, gdzie badanie prowadzone było semestralnie. W ciągu tego czasu średnia ocena jakości kształcenia ogółem utrzymuje się na zbliżonym poziomie. W porównaniu do semestru letniego roku akademickiego 2022/2023, w obecnej edycji badania nastąpił jednak spadek średniej ogólnej oceny o 0,06 pkt., co przedstawia poniższy Wykres.

Wykres 3. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze letnim 2019-2024.

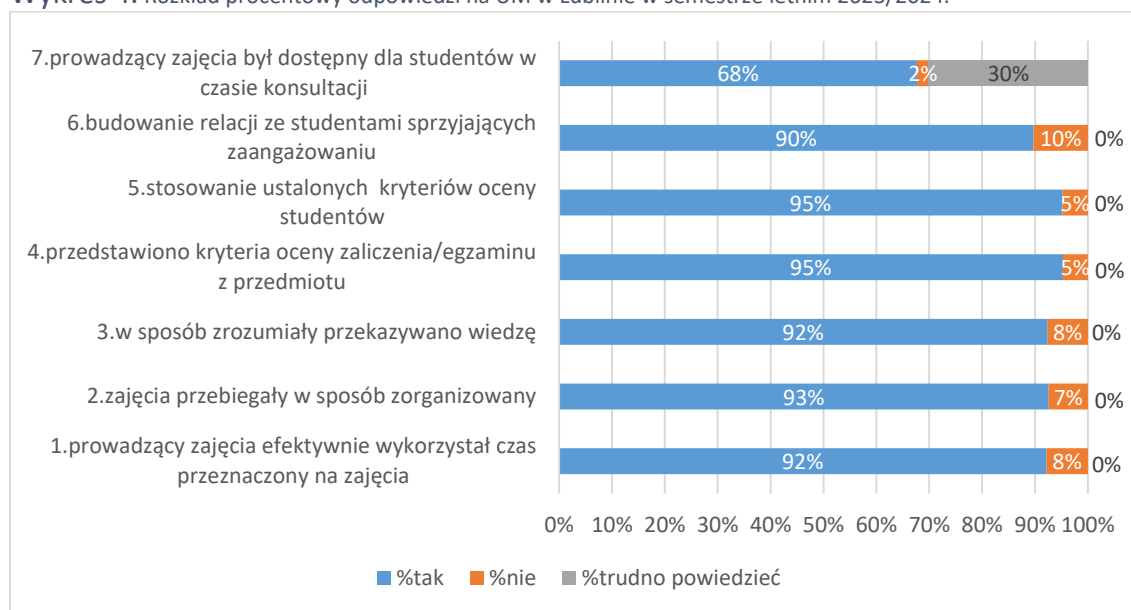


Badanie ankietowe realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta. Kwestionariusz ankiety zawierał siedem pytań, zawierających kafeterię odpowiedzi: „tak”, „nie” i „trudno powiedzieć” oraz jedno pytanie, gdzie respondenci oceniali pracę prowadzącego zajęcia posługując się pięciostopniową skalą ocen, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie. Kryteria oceny stosowane w roku akademickim 2023/2024:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji
8. Ocena pracy i zaangażowania prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali ocen

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze letnim blisko 90% respondentów, wymienione aspekty wpływające na ocenę jakości pracy dydaktycznej oceniło pozytywnie. Niestety aspekt dotyczący dostępności nauczyciela dla studenta w trakcie konsultacji w dalszym ciągu uzyskał najniższy odsetek odpowiedzi pozytywnych (68%). Może to być spowodowane tym, iż prawie co trzecia osoba udzieliła odpowiedzi „trudno powiedzieć”, co może oznaczać iż respondenci nie wykazywali potrzeby takiej formy kontaktu z prowadzącym zajęcia. Dodatkowo co dziesiąty student, biorący udział w ankiecie wskazał, iż nauczyciele nie budowali relacji, sprzyjających zaangażowaniu i aktywności. A co ósmy stwierdził, iż prowadzący nie tylko nie wykorzystywali efektywnie czasu przeznaczanego na zajęcia ale nadto, nie przekazywali wiedzy w sposób zrozumiały. Istotne jest zatem wprowadzenie działań naprawczych mających na celu poprawę jakości kształcenia na Uczelni. Omówione wyniki prezentuje Wykres 4.

Wykres 4. Rozkład procentowy odpowiedzi na UM w Lublinie w semestrze letnim 2023/2024.



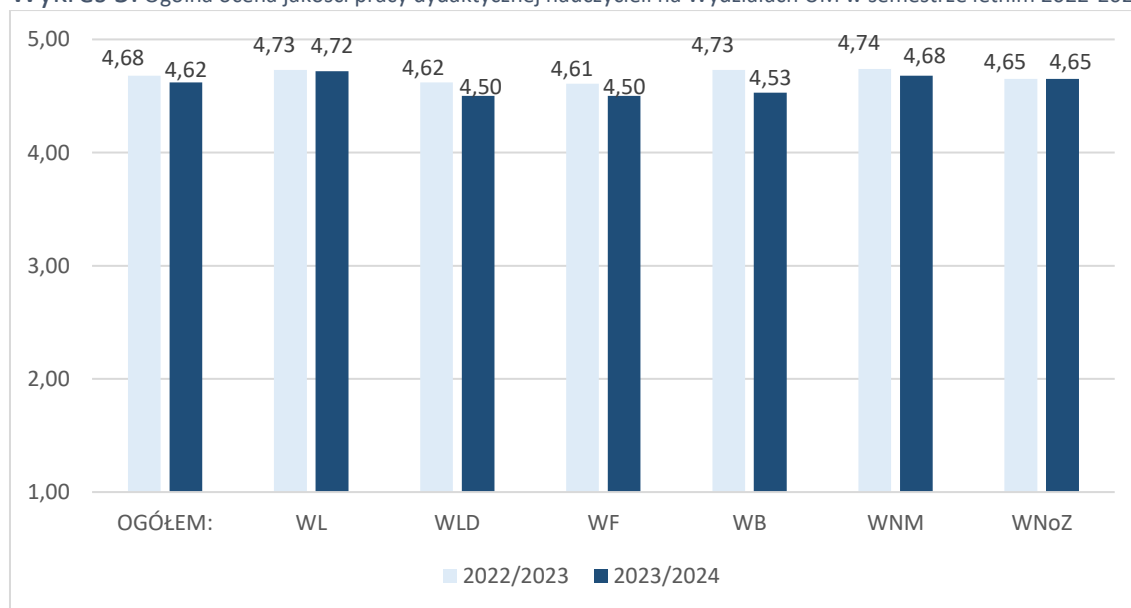
4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie

Traktując średnie oceny jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na poszczególnych Wydziałach, w semestrze letnim 2023/2024 w porównaniu do semestru letniego 2022/2023 osiągnięto niestety niższe wyniki.

Na Wydziale Lekarskim prowadzących zajęcia oceniono o 0,01 pkt. niżej, Nauk Medycznych o 0,06 pkt., Farmaceutycznym o 0,11 pkt., Lekarsko – Dentystycznym 0,12 pkt. niżej oraz największy spadek w ocenie przyznanej przez studentów - o 0,20 pkt. - na Wydziale Biomedycznym.

Jedynie na Wydziale Nauk o Zdrowiu średnia ocena przyznana nauczycielom akademickim utrzymała się na poziomie z badania ubiegłorocznego, co przedstawia Wykres 5.

Wykres 5. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze letnim 2022-2024.



Szczegółowe zestawienie objętych badaniem kierunków i poziomów studiów prowadzonych na UM w Lublinie, zawierające średnie oceny dla poszczególnych kierunków i poziomów studiów uszeregowanych względem średniej uzyskanej oceny badania przedstawiono w Tabeli 3.

Analiza otrzymanych wyników pokazuje, iż nie ma prostej zależności pomiędzy liczebnością studentów, którzy wzięli udział w badaniu, a odsetkiem ocenionych prowadzących zajęcia. Zebrane dane świadczą o bardzo zróżnicowanej rozpiętości odsetka ocenionych prowadzących na poszczególnych analizowanych kierunkach studiów, gdzie nawet pomimo niewielkiej aktywności respondentów w badaniu otrzymano znaczący wynik ocenionych prowadzących. Ma to miejsce m.in. w przypadku Fizjoterapii – przy 9%-owej frekwencji studentów, którzy odnotowali swoją aktywność w badaniu, aż 91% kwestionariuszy ankietowych wygenerowanych dla poszczególnych prowadzących zajęcia w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 zostało wypełnionych. Z kolei na kierunku Położnictwo drugiego stopnia niestacjonarne przy najwyższej z osiągniętych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 frekwencji, wypełniono zaledwie 6% kwestionariuszy ankietowych. Co stanowi najmniej liczny wynik w skali całego Uniwersytetu.

Tabela 3. Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na poszczególnych kierunkach w semestrze letnim 2023-2024.

Kierunek	% frekwencji	% ocenionych	średnia ocena
Położnictwo II° nst	41%	6%	5,00
Zdrowie publiczne II° st	28%	100%	4,97
Położnictwo II° st	16%	75%	4,79
Lekarski 6l mgr st	4%	45%	4,76
Ratownictwo medyczne I° st	9%	70%	4,74
Kosmetologia I° st	8%	59%	4,74
Biomedycyna II° st	14%	56%	4,74
Pielęgniarstwo II° st	4%	46%	4,69

Kierunek	% frekwencji	% ocenionych	średnia ocena
Położnictwo I° st	10%	67%	4,64
Elektroradiologia I° st	10%	44%	4,64
Fizjoterapia mgr st	9%	91%	4,63
Dietetyka I° st	15%	83%	4,63
Terapia zajęciowa I° st	35%	92%	4,61
Lekarski 6l mgr nst	7%	39%	4,60
Higiena stomatologiczna I° st	18%	34%	4,60
lekarsko-dentystyczny mgr st	7%	56%	4,55
Pielęgniarstwo I° st	9%	74%	4,54
Dietetyka II° st	25%	63%	4,49
Farmacja mgr st	6%	78%	4,48
Analityka medyczna mgr st	19%	92%	4,45
Kosmetologia II° st	15%	94%	4,42
Psychologia mgr st	27%	49%	4,40
Biomedycyna I° st	14%	91%	4,38
lekarsko-dentystyczny mgr nst	9%	32%	4,34
Elektroradiologia II° st	15%	29%	4,27
Techniki dentystyczne I° st	9%	60%	4,23

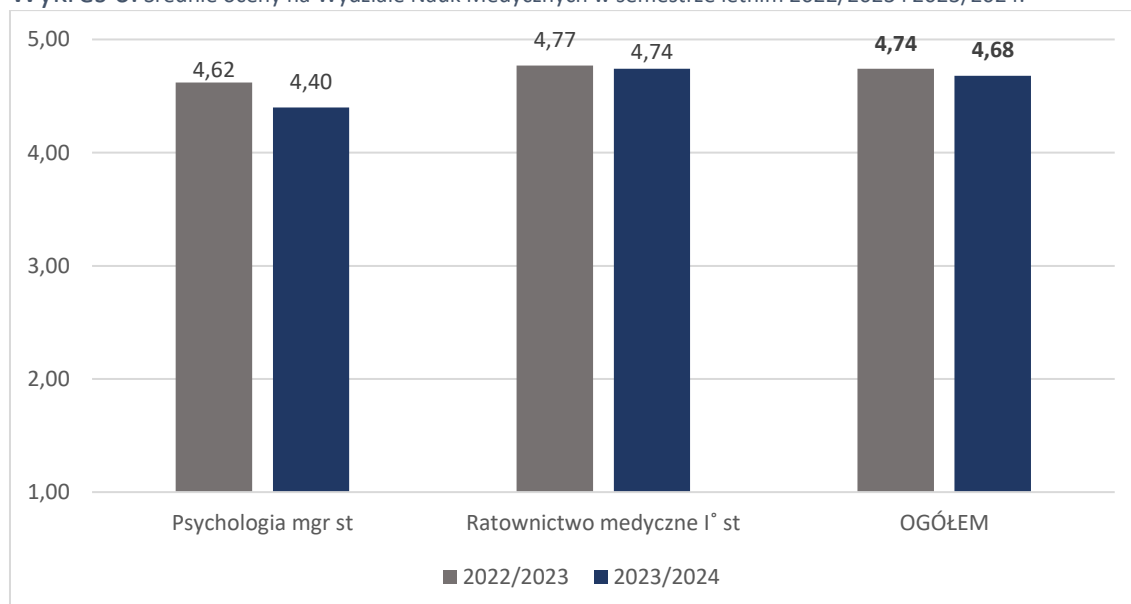
4.1 [Wydział Nauk Medycznych](#)

Na Wydziale Nauk Medycznych frekwencja ogółem w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 wyniosła 12%. W poprzedniej edycji badania (semestr letni 2022/2023) wynosiła 11%. Nastąpił niewielki wzrost ogólnego udziału studentów w badaniu ankietowym, o 1%.

Średnia ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 wyniosła **4,68**.

Wzrost udziału studentów w badaniu ankietowym, oceniającym pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich na Wydziale Nauk Medycznych przyczynił się do spadku średniej oceny, od uzyskanej w semestrze letnim edycji 2022/2023, o 0,06 pkt. Wynika to z faktu, iż poszczególne kierunki Wydziału studenci, biorący udział w badaniu ankietowym edycji semestru letniego 2023/2024, ocenili przyznając nauczycielom akademickim oceny porównywalnie niższe od uzyskanych w ubiegłorocznej edycji badania semestru letniego. I tak na kierunku Psychologia magisterski stacjonarne średnia ocena, przyznana nauczycielom akademickim, realizującym zajęcia dydaktyczne spadła o 0,22 pkt. oraz o 0,03 pkt. spadła ocena przyznana przez studentów kierunku Ratownictwo medyczne pierwszego stopnia stacjonarne.

Wykres 6. Średnie oceny na Wydziale Nauk Medycznych w semestrze letnim 2022/2023 i 2023/2024.

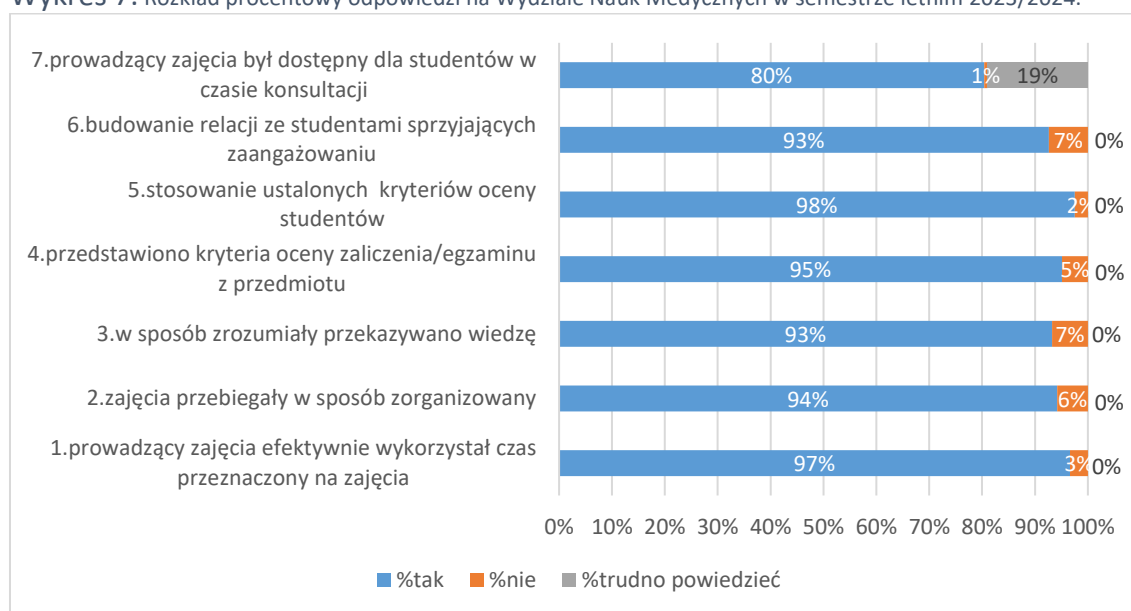


Na Wydziale Nauk Medycznych odsetek osób pozytywnie oceniających poszczególne aspekty jakości pracy prowadzących zajęcia, takie jak:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji

w semestrze letnim edycji 2023/2024 zawierał się w przedziale 80% - 98%. Podobnie jak ma to miejsce w przypadku pozostałych Wydziałów, najniższy jest odsetek osób oceniających aspekt dotyczący dostępności nauczyciela w trakcie konsultacji. Na Wydziale Nauk Medycznych 19% spośród osób biorących udział w ankiecie wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Niemal co piąta osoba w ankiecie stwierdziła, iż nie potrzebowała takiej formy kontaktu z nauczycielem. Pozostałe aspekty oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, studenci ocenili przyznając zdecydowaną większość odpowiedzi pozytywnych na pytania otwarte w ankiecie, co przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi udzielonych przez respondentów Wydziału Nauk Medycznych na Wykresie 7.

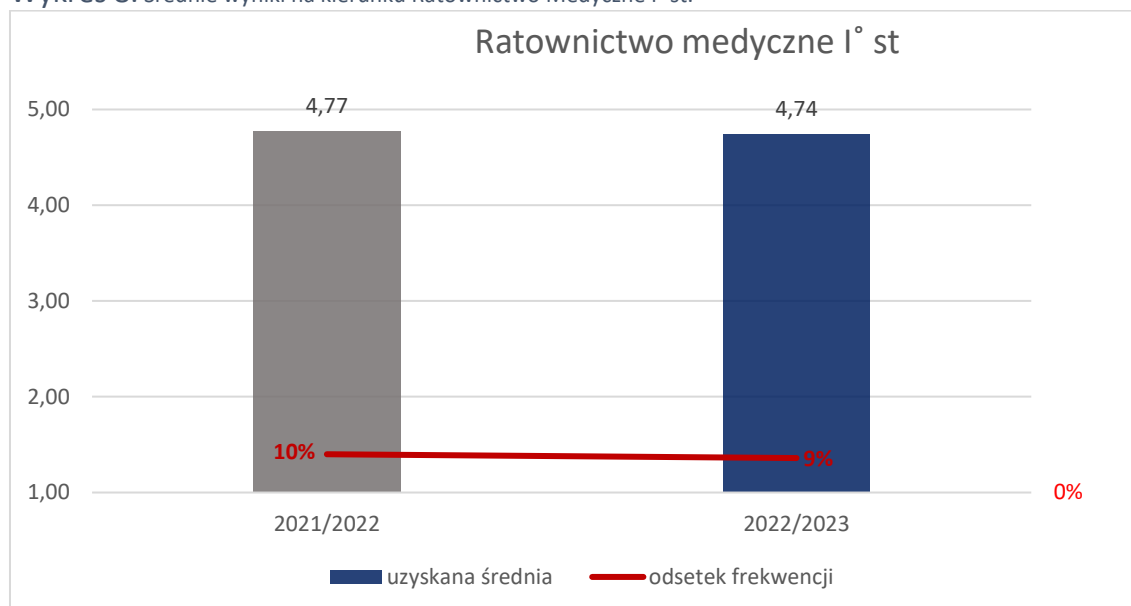
Wykres 7. Rozkład procentowy odpowiedzi na Wydziale Nauk Medycznych w semestrze letnim 2023/2024.



4.1.1 Ratownictwo Medyczne I° st

Prowadzący zajęcia na kierunku Ratownictwo medyczne pierwszego stopnia stacjonarne w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 zostali ocenieni na poziomie 4,74 na pięciostopniowej skali ocen, tj. o 0,03 pkt. słabiej, aniżeli w poprzedniej edycji badania semestru letniego (2022/2023). Na kierunku odnotowano więc spadek średniej oceny w stosunku do analizowanego semestru poprzedniego roku akademickiego. Również spadek odnotowano w przypadku udziału studentów w badaniu. Frekwencja w stosunku do edycji badania ubiegłorocznego spadła o 1 p.p. Studenci, biorący udział w procesie ankietowym, ocenili 70% spośród wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na omawianym kierunku w analizowanym semestrze, letnim roku akademickiego 2023/2024 (Tabela 3., str. 17).

Wykres 8. Średnie wyniki na kierunku Ratownictwo Medyczne I° st.

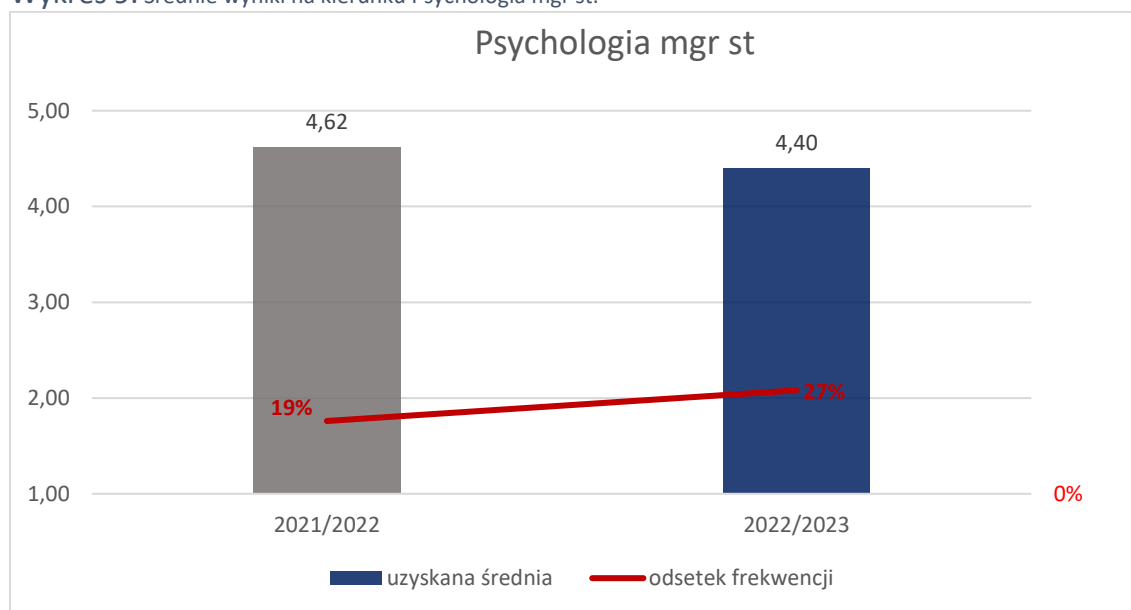


4.1.2 Psychologia mgr st

Na kierunku Psychologia magisterski stacjonarne kształcenie rozpoczęto od roku akademickiego 2022/2023, w czasie tego okresu odnotowano wysoki udział studentów w badaniu ankietowym, oceniającym efekty pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. W semestrze letnim frekwencja udziału studentów w stosunku do ubiegłego roku akademickiego odnotowała przyrost o 8 p.p. Niestety równie pozytywnej zależności nie odnotowano jeśli chodzi o przyznaną w ujęciu ogólnym średnią ocenę nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia na omawianym kierunku, która spadła aż o 0,22 pkt.

Na kierunku Psychologia magisterski stacjonarne uzyskano 49%–owy odsetek ocenionych prowadzących (Tabela 3., str. 17). Oznacza to, iż dla ponad połowy z osób prowadzących zajęcia na omawianym kierunku nie wypełniono żadnej ankiety, dotyczącej realizowanych przez nich przedmiotów. Otrzymane zatem wyniki nie niosą statystycznie istotnej informacji zwrotnej o jakości kształcenia na kierunku.

Wykres 9. Średnie wyniki na kierunku Psychologia mgr st.



Kwestionariusz ankiety

1.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia efektywnie wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia? *

- Tak
 Nie

2.

Czy Pana/Pani zdaniem zajęcia przebiegały w sposób zorganizowany? *

- Tak
 Nie

3.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia w sposób zrozumiały przekazywał wiedzę? *

- Tak
 Nie

4.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia przedstawił kryteria oceny zaliczenia/egzaminu z przedmiotu? *

- Tak
 Nie

5.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia stosował przedstawione przez siebie kryteria oceny studentów? *

- Tak
 Nie

6.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia potrafił budować relacje ze studentami sprzyjające zaangażowaniu i aktywności? *

- Tak
 Nie

7.

Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w czasie konsultacji? *

- Tak
 Nie
 Trudno powiedzieć

8.

Jak oceniłby Pan/Pani pracę i zaangażowanie prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa. *

- 1
 2
 3
 4
 5

Komentarz do pytania

0 / 2000

* - pytanie obowiązkowe

Aneks

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2010-2023.	7
Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.	9
Tabela 3. Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na poszczególnych kierunkach w semestrze letnim 2023-2024.....	17
Wykres 1. Analiza frekwencji na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu.	11
Wykres 2. Frekwencja udziału studentów w badaniu ankietowym w podziale na poszczególne Wydziały Uniwersytetu.	12
Wykres 3. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze letnim 2019-2024.....	13
Wykres 4. Rozkład procentowy odpowiedzi na UM w Lublinie w semestrze letnim 2023/2024.	15
Wykres 5. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze letnim 2022-2024.....	16
Wykres 6. Średnie oceny na Wydziale Nauk Medycznych w semestrze letnim 2022/2023 i 2023/2024.	19
Wykres 7. Rozkład procentowy odpowiedzi na Wydziale Nauk Medycznych w semestrze letnim 2023/2024.....	20
Wykres 8. Średnie wyniki na kierunku Ratownictwo Medyczne I° st.	21
Wykres 9. Średnie wyniki na kierunku Psychologia mgr st.	22