



Centrum Edukacji Medycznej – Sekcja Jakości Kształcenia i URSA

Ocena prowadzących zajęcia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w semestrze zimowym 2022/2023

Wydział Biomedyczny

Listopad
2023

Spis treści

Wstęp	4
1 Problematyka badań	5
1.1 Przedmiot i cel badania	5
1.2 Problematyka badawcza.....	5
2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
2.1 Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu.....	6
2.2 Frekwencja w badaniu.....	7
3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie	11
4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.....	13
4.1 Wydział Biomedyczny	16
4.1.1 Dietetyka I° st	19
4.1.2 Dietetyka II° st	20
4.1.3 Biomedycyna I° st	22
4.1.4 Biomedycyna II° st	23
Kwestionariusz ankiety.....	25
Aneks	26

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Niniejszy raport zawiera dane pozwalające ocenić proces ankietyzacji za semestr zimowy roku akademickiego 2022/2023.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Ustawą o szkolnictwie wyższym Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunkach, poziomach i profilach. W niniejszym raporcie poziomy kształcenia potraktowano jako osobne kierunki studiów. I tak np. kierunek Dietetyka, który jest prowadzony na dwóch poziomach kształcenia, pierwszego oraz drugiego stopnia, na potrzeby raportu potraktowano jako odrębne kierunki studiów. W związku z powyższym, w raporcie jest mowa o 25 kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie. Profile kształcenia nie były brane pod uwagę.

Przedstawiona w raporcie ocena nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne, jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena zajęć dydaktycznych. Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych w roku akademickim 2022/2023 w semestrze zimowym.

1 Problematyka badań

1.1 [Przedmiot i cel badania](#)

Przedmiotem badania była ocena jakości kształcenia w aspekcie oceny pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia w roku akademickim 2022/2023 w semestrze zimowym.

Ocena prowadzących zajęcia jest jednym z zasadniczych elementów Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na UM w Lublinie. Zarówno przygotowanie merytoryczne, jak i umiejętność dzielenia się wiedzą są niezbędne do tego, by proces dydaktyczny przebiegał sprawnie i efektywnie. Coraz częściej wskazuje się, że w wyniku coraz szybszego upowszechniania się nowych technologii następują zmiany o charakterze społeczno-kulturowym, zwłaszcza dotyczące młodego pokolenia. W związku z tym, zmieniają się również potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod jest opinia samych studentów. Dzięki temu uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji na temat doskonalenia warsztatu dydaktycznego nauczycieli oraz jest źródłem inspiracji do wprowadzanych udoskonaleń i innowacji w zakresie dydaktyki.

1.2 [Problematyka badawcza](#)

Głównym problemem badawczym jest jakość dydaktyki na naszej Uczelni. W szczególności zwrócono uwagę na zaangażowanie i przygotowanie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Badanie realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta.

Od roku akademickiego 2020/2021 kwestionariusz ankiety uległ zmianie. Celem podjętego działania było uproszczenie formularza. Zmianie zarówno uległy pytania jak również zmieniono skalę ocen. Nowy kwestionariusz zawierał 7 pytań zamkniętych z formą odpowiedzi: „tak”, „nie” i „trudno powiedzieć” oraz jedno, zawierające skalę ocen od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa. Respondenci mieli również możliwość wyrażenia swojej opinii. Stosowane kryteria oceny przedstawiono poniżej:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji
8. Ocena pracy i zaangażowania prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali ocen

2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

2.1 [Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu](#)

Moduł w systemie Platforma Studenta, służący ankietyzacji, nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęcia w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania, w celu przekazania wyników pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, posłużono się więc statystykami, takimi jak: frekwencja oraz odsetek ocenionych prowadzących.

Frekwencja będzie przydatna do oceny udziału w badaniu populacji studentów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym poszczególnych kierunków. Jest stosunkiem liczby ankiet wypełnionych przez studentów do ilości wszystkich ankiet im wygenerowanych, w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów. Drugi wskaźnik jest niejako uzupełnieniem pierwszego i pozwala na ocenę tego, jaki odsetek nauczycieli akademickich został oceniony przez studentów. Za prowadzących nieocenionych uznawano tych, których nie ocenił ani jeden student.

2.2 Frekwencja w badaniu

Analizując wyniki dotyczące frekwencji, w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wyniosła ona 15%, natomiast w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 odnotowano spadek w porównaniu do semestru zimowego poprzedniego roku akademickiego o 3 p.p. Na poziomie ogólnym frekwencja w obecnej edycji badania wyniosła 12%. Dane o frekwencji w poszczególnych edycjach badania zawiera Tabela 1.

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2010-2023.

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2010/2011	64 266	13 867	22%
2011/2012	106 478	28 469	27%
2012/2013	333 588	79 526	24%
2013/2014	340 036	99 420	29%
2014/2015	331 659	59 765	18%
2015/2016	358 659	45 034	13%
2016/2017	344 363	51 658	15%

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2017/2018	255 089	20 207	8%
2018/2019	356 865	20 738	6%
2019/2020 semestr zimowy	240 947	23 554	10%
2019/2020 semestr letni	238 248	7 732	3%
2020/2021 semestr zimowy	509 664	23 343	5%
2020/2021 semestr letni	258 636	23 726	9%
2021/2022 semestr zimowy	284 900	42 703	15%
2021/2022 semestr letni	239 555	17 755	7%
2022/2023 semestr zimowy	260 804	30 073	12%

Analizując wyniki, stwierdzono duże zróżnicowanie zaangażowania studentów w badaniu ze względu na poszczególne kierunki kształcenia. Spośród wszystkich realizowanych kierunków, najwyższy odsetek ankiet wypełnionych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 zanotowano na kierunku Położnictwo „pomostowe” pierwszego stopnia niestacjonarne (72%). Natomiast najniższy odsetek frekwencji odnotowano na kierunku lekarskim ogółem studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych łącznie (6%).

W porównaniu do semestru zimowego 2021/2022 na poszczególnych kierunkach frekwencja odnotowała spadek zawierający się w przedziale od 1% do 14%. Szczegółową analizę frekwencji według kierunków studiów przedstawia Tabela 2.

Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.

Kierunek	2021/2022	2022/2023	% zmiana frekwencji
Biomedycyna I° st	28%	48%	20%
Pielęgniarstwo II° st	7%	13%	6%
Higiena stomatologiczna	21%	26%	5%
Zdrowie publiczne	11%	16%	5%
Fizjoterapia	18%	19%	1%
Położnictwo II° st	14%	15%	1%
Dietetyka I° st	22%	22%	0%
Kosmetologia I° st	16%	16%	0%
Kosmetologia II° st	12%	12%	0%
Analityka medyczna	37%	36%	-1%
Położnictwo I° st	13%	12%	-1%
lekarski	10%	6%	-4%
lekarsko-dentystyczny	19%	15%	-4%
Biomedycyna II° st	21%	15%	-6%
Elektrodiagnostyka I° st	34%	28%	-6%

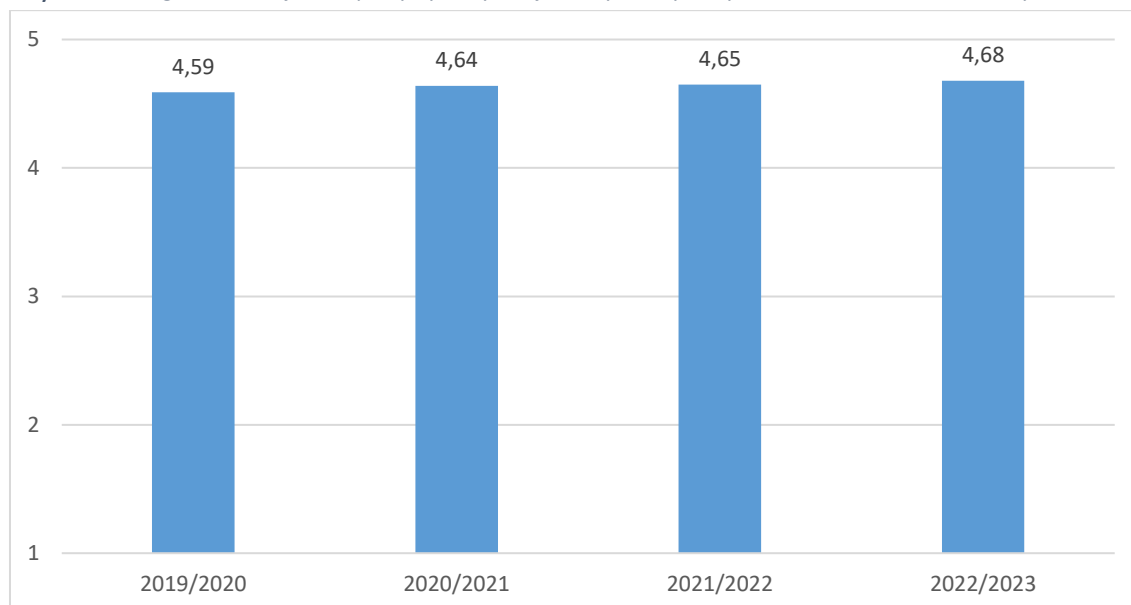
Pielęgniarstwo I° st	23%	17%	-6%
Ratownictwo medyczne	19%	13%	-6%
Techniki dentystyczne	21%	14%	-7%
Farmacja	23%	16%	-7%
Dietetyka II° st	18%	10%	-8%
Elektroradiologia II° st	24%	13%	-11%
Położnictwo II° nst	25%	11%	-14%
Położnictwo "pomostowe"	-	72%	-
Psychologia	-	18%	-
Razem	15%	12%	-3%

3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie

Ogólna ocena **jakości pracy dydaktycznej nauczycieli** na UM w semestrze zimowym 2022/2023 w Lublinie wynosi **4,68** na pięciostopniowej skali ocen. Została ona wyliczona ze wszystkich ocen wystawionych przez studentów nauczycielom akademickim, realizującym zajęcia dydaktyczne w badanym okresie. Wszystkie pojedyncze oceny potraktowano tu łącznie, bez podziału na poszczególne kierunki i lata studiów.

W związku ze zmianą formy badania ankietowego z rocznej na semestralną, nie ma możliwości przeprowadzenia analizy porównawczej dla wcześniejszych lat. Porównanie takie możliwe jest od roku 2019/2020, gdzie badanie prowadzone było semestralnie. W ciągu tego czasu obserwuje się stopniowy wzrost poziomu średniej, jeśli chodzi o ocenę nauczycieli prowadzących zajęcia na Uniwersytecie Medycznym w ujęciu ogólnym. W porównaniu do semestru zimowego roku akademickiego 2021/2022, w obecnej edycji badania nastąpił wzrost średniej ogólnej oceny o 0,03 pkt., co pokazuje Wykres 1.

Wykres 1. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze zimowym 2019-2023.



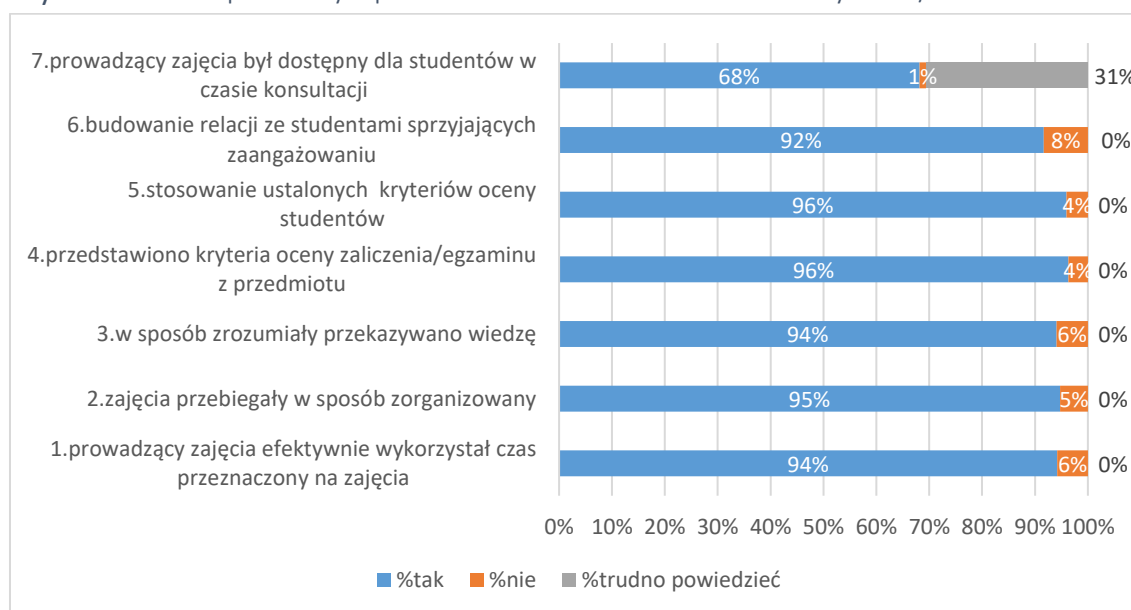
Badanie ankietowe realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta. Kwestionariusz ankiety zawierał siedem pytań, zawierających kafeterię odpowiedzi: „tak”, „nie” i „trudno powiedzieć” oraz jedno pytanie, gdzie respondenci oceniali pracę prowadzącego zajęcia posługując się pięciostopniową skalą ocen, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. Ponadto stworzono możliwość

uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie. Kryteria oceny stosowane w roku akademickim 2022/2023:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji
8. Ocena pracy i zaangażowania prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali ocen

W roku akademickim 2022/2023 w semestrze zimowym ponad 90% respondentów aspekty wpływające na ocenę jakości pracy dydaktycznej oceniło bardzo pozytywnie. Jedynie aspekt dotyczący dostępności nauczyciela dla studenta w trakcie konsultacji uzyskał najniższy odsetek odpowiedzi (68%). Może to być spowodowane tym, iż prawie co trzecia osoba udzieliła odpowiedzi „trudno powiedzieć”, co może oznaczać iż respondenci nie wykazywali potrzeby takiej formy kontaktu z prowadzącym zajęcia. Dane prezentuje Wykres 2.

Wykres 2. Rozkład procentowy odpowiedzi na UM w Lublinie w semestrze zimowym 2022/2023.



4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie

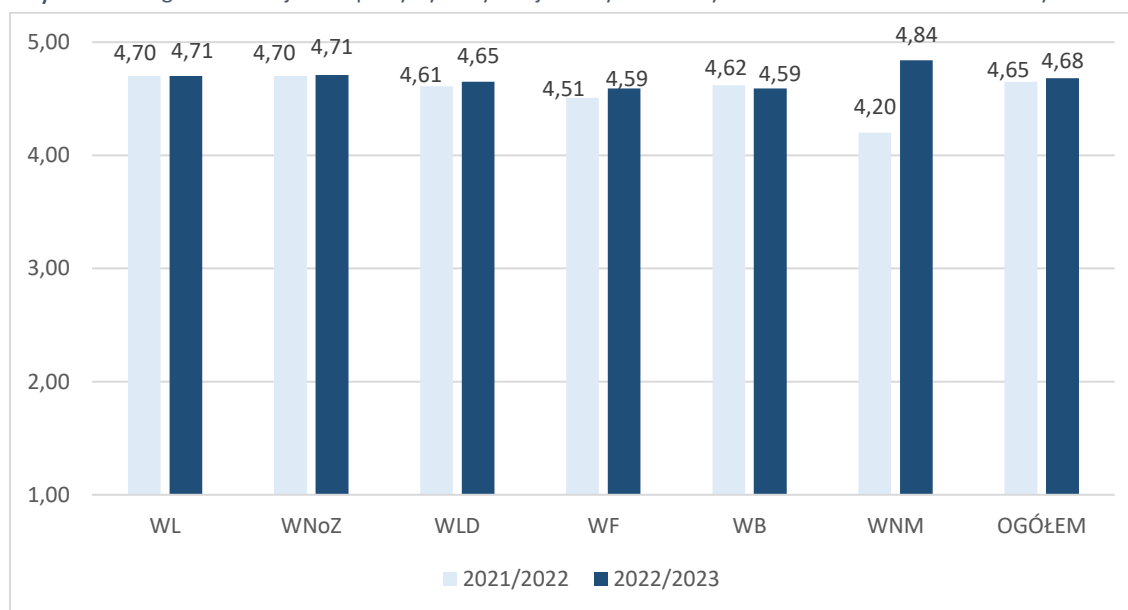
Średnie oceny jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na poszczególnych Wydziałach w semestrze zimowym 2022/2023 w porównaniu do semestru zimowego 2021/2022 są porównywalnie wyższe dla Wydziału Nauk Medycznych, Lekarsko – Dentystycznego, Farmaceutycznego, Lekarskiego oraz Nauk o Zdrowiu.

Największy wzrost, o 0,64 pkt. odnotowano dla Wydziału Nauk Medycznych, należy przy tym zauważyć, iż od semestru zimowego roku akademickiego 2022/2023 na Wydziale uruchomiono nowy kierunek studiów – Psychologia magisterskie stacjonarne – co niewątpliwie miało wpływ na osiągniętą pozycję. Najmniejszy wzrost średniej oceny zrealizowanych zajęć dydaktycznych w porównaniu do semestru zimowego z ubiegłej edycji badania odnotowano dla Wydziału Lekarskiego oraz Nauk o Zdrowiu (o 0,01 pkt).

Jedynie na Wydziale Biomedycznym prowadzących zajęcia oceniono niżej niż w semestrze zimowym ubiegłego roku akademickiego o 0,03 pkt. Powyższe dane zawiera

Wykres 3.

Wykres 3. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze zimowym 2021-2023.



Szczegółowe zestawienie objętych badaniem kierunków i poziomów studiów prowadzonych na UM w Lublinie, zawierające średnie oceny dla poszczególnych kierunków i poziomów studiów przedstawiono w Tabeli 3.

Tabela 3. Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na poszczególnych kierunkach w semestrze zimowym 2022/2023.

Kierunek	% frekwencji	% ocenionych	średnia ocena
Analityka medyczna	36%	94%	4,63
Biomedycyna I° st	48%	96%	4,57
Położnictwo „pomostowe” I° nst	72%	100%	4,66
Pielęgniarstwo I° st	17%	87%	4,68
Farmacja	16%	92%	4,48
Fizjoterapia	19%	84%	4,70
Dietetyka I° st	22%	95%	4,53
Elektroradiologia I° st	28%	89%	4,47
Lekarsko - dentystyczny st	15%	86%	4,67
Położnictwo I° st	12%	72%	4,71
Pielęgniarstwo II° st	13%	83%	4,58
Położnictwo II° st	15%	99%	4,91
Lekarski st	6%	69%	4,70
Lekarski nst	10%	46%	4,70
Lekarsko - dentystyczny nst	14%	52%	4,78
Ratownictwo medyczne	13%	79%	4,85
Biomedycyna II° st	15%	100%	4,69

Kierunek	% frekwencji	% ocenionych	średnia ocena
Dietetyka II° st	10%	64%	4,63
Kosmetologia I° st	16%	80%	4,68
Kosmetologia II° st	12%	71%	4,88
Elektroradiologia II° st	13%	62%	4,70
Higiena stomatologiczna	26%	85%	4,62
Techniki dentystyczne	14%	52%	4,52
Położnictwo II° nst	11%	60%	4,93
Zdrowie Publiczne II° st	16%	75%	4,80
Psychologia	18%	100%	4,79

4.1 [Wydział Biomedyczny](#)

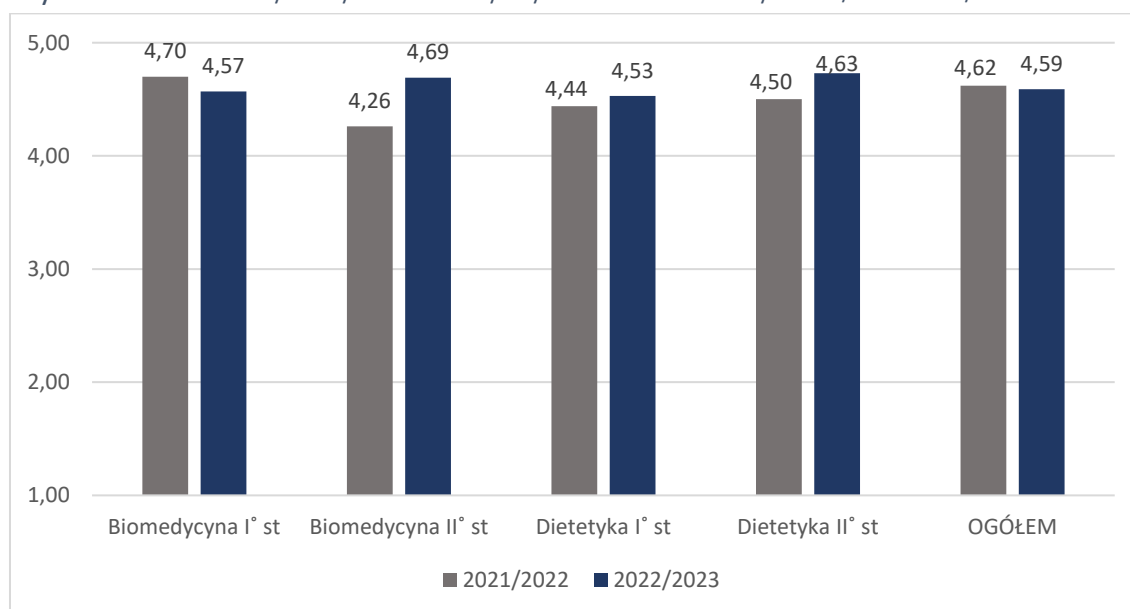
W semestrze zimowym 2022/2023 frekwencja ogółem na Wydziale Biomedycznym wyniosła 25%. W poprzedniej edycji badania (semestr zimowy 2021/2022) wynosiła 28%. Nastąpił spadek ogólnego udziału studentów w badaniu ankietowym – o 3%.

Średnia ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na Wydziale Biomedycznym wyniosła w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 **4,59** i również, choć nieznacznie, ale jest niższa od średniej oceny uzyskanej w semestrze zimowym 2021/2022 (o 0,03 pkt.).

Poszczególne kierunki studiów na Wydziale Biomedycznym w znacznej większości oceniono wyżej w stosunku do semestru zimowego ubiegłego roku akademickiego. I tak: średnia ocena prowadzących zajęcia na kierunku Dietetyka pierwszego stopnia stacjonarne wzrosła o 0,09 pkt., Dietetyka drugiego stopnia stacjonarne – o 0,23 pkt., Biomedycynę drugiego stopnia stacjonarne oceniono wyżej o 0,43 pkt.

Jedynie na kierunku Biomedycyna pierwszego stopnia stacjonarne zanotowano spadek średniej w stosunku do wyniku z semestru zimowego poprzedniego roku akademickiego 2021/2022. Różnica w średniej ocenie wyniosła 0,13 pkt.

Wykres 4. Średnie oceny na Wydziale Biomedycznym w semestrze zimowym 2021/2022 i 2022/2023.

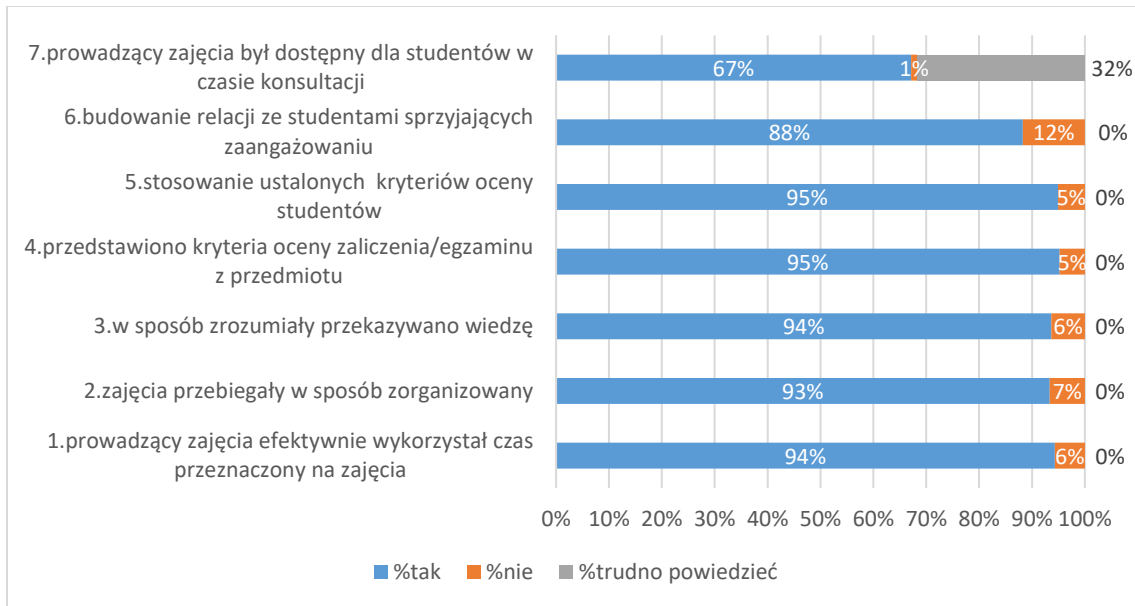


Badanie ankietowe realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta. Kwestionariusz ankiety zawierał siedem pytań, zawierających kafeterię odpowiedzi: „tak”, „nie” i „trudno powiedzieć” oraz jedno pytanie, gdzie respondenci oceniali pracę prowadzącego zajęcia posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie. Kryteria oceny stosowane w roku akademickim 2022/2023:

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Zorganizowany przebieg zajęć
3. Przekazywanie wiedzy w sposób zrozumiały
4. Przedstawienie jasnych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
5. Stosowanie przez prowadzącego zajęcia wprowadzonych kryteriów zaliczenia przedmiotu
6. Budowanie relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
7. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji
8. Ocena pracy i zaangażowania prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali ocen

Na Wydziale Biomedycznym odsetek osób pozytywnie oceniających poszczególne aspekty jakości pracy prowadzących zajęcia zawierał się w przedziale 67% - 95%. Podobnie jak ma to miejsce w przypadku pozostałych Wydziałów, najniższy odsetek osób pozytywnie ocenia aspekt dotyczący dostępności nauczyciela w trakcie konsultacji. Należy jednak zauważyć iż 32% osób wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”, co może oznaczać iż co trzeci ankietowany nie potrzebował takiej formy kontaktu z nauczycielem. Dodatkowo co ósmy wskazał, iż prowadzący zajęcia nie potrafili budować relacji ze studentami sprzyjających zaangażowaniu i aktywności. Wykres 5. przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi uzyskanych na Wydziale Biomedycznym.

Wykres 5. Rozkład procentowy odpowiedzi na Wydziale Biomedycznym w semestrze zimowym 2022/2023.

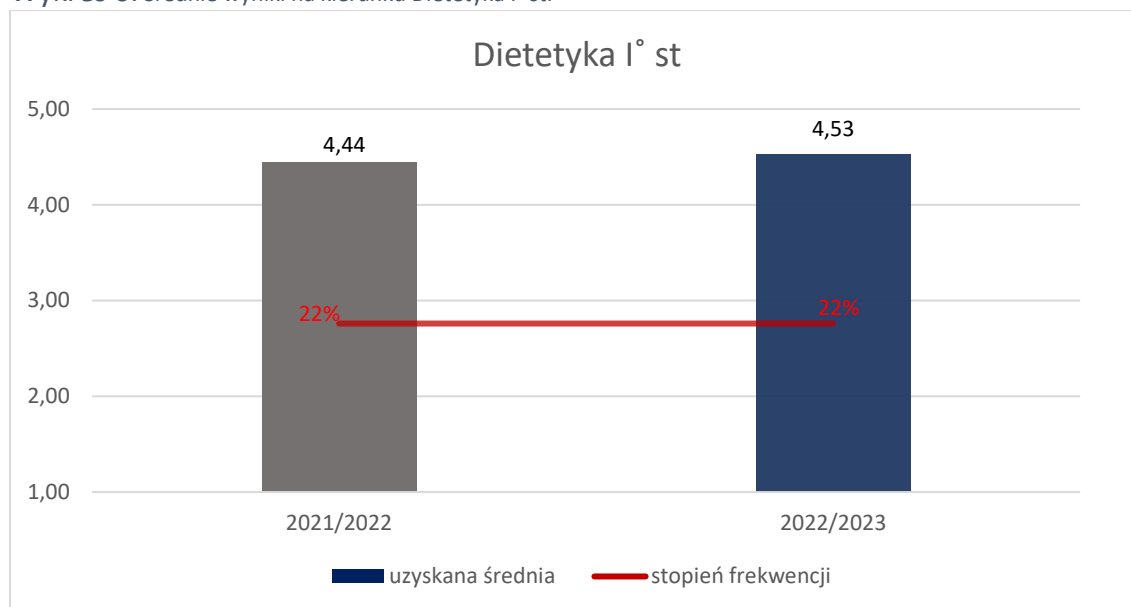


4.1.1 Dietetyka I° st

Prowadzący zajęcia na kierunku Dietetyka pierwszego stopnia stacjonarne w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 zostali ocenieni na poziomie 4,53 na pięciostopniowej skali ocen, tj. o 0,09 pkt. lepiej aniżeli w poprzedniej edycji badania. Przy nie zmienionej frekwencji studentów, równej 22% w badaniu semestru zimowego.

Studenci w badaniu ankietowym ocenili aż 95% z populacji wszystkich prowadzących zajęcia na kierunku w semestrze zimowym edycji 2022/2023 (Tabela 3., str. 14).

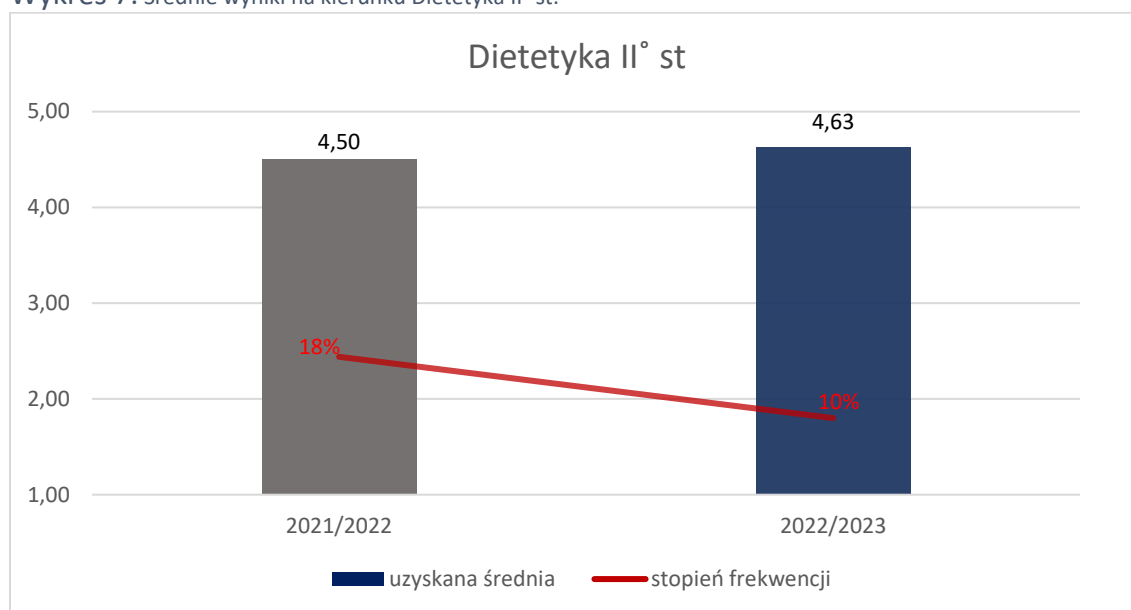
Wykres 6. Średnie wyniki na kierunku Dietetyka I° st.



4.1.2 Dietetyka II° st

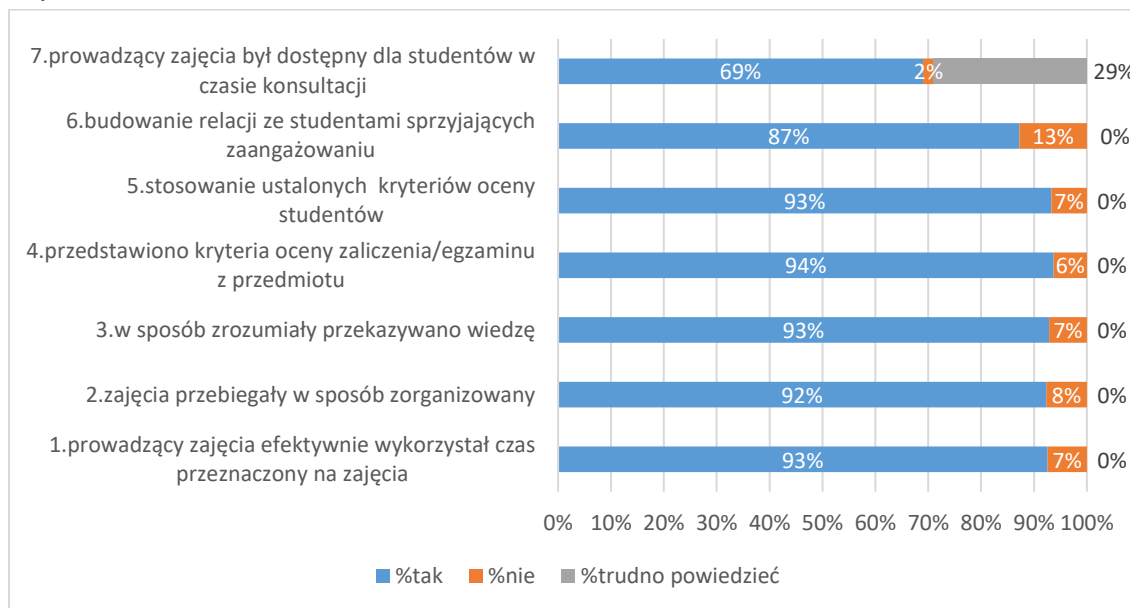
Prowadzących zajęcia na kierunku Dietetyka drugiego stopnia stacjonarne w semestrze zimowym roku akademickiego oceniono na poziomie 4,63 przy 10%-owej frekwencji studentów. Mimo, iż aktywność studentów w badaniu była niższa niż w semestrze zimowym badania ubiegłorocznego o 8 p.p., to jednak prowadzący zajęcia na kierunku zostali ocenieni lepiej o 0,13 pkt. Jednocześnie ocenionych zostało 64% z ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na omawianym kierunku studiów w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Wykres 7. Średnie wyniki na kierunku Dietetyka II° st.



W opinii blisko 90% badanych kierunku Dietetyka ogółem, studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, jakość prowadzonych zajęć przez nauczycieli jest na wysokim poziomie. Jedynie aspekt związany z dostępnością nauczyciela w trakcie konsultacji oceniono najmniej pozytywnie. Wynikać to może faktu, iż blisko jedna trzecia badanych udzieliła odpowiedzi „trudno powiedzieć”, co może oznaczać iż nie potrzebowali takiej formy kontaktu z nauczycielem. Rozkład procentowy odpowiedzi przedstawia poniższy Wykres.

Wykres 8. Rozkład procentowy odpowiedzi na kierunku Dietetyka ogółem.

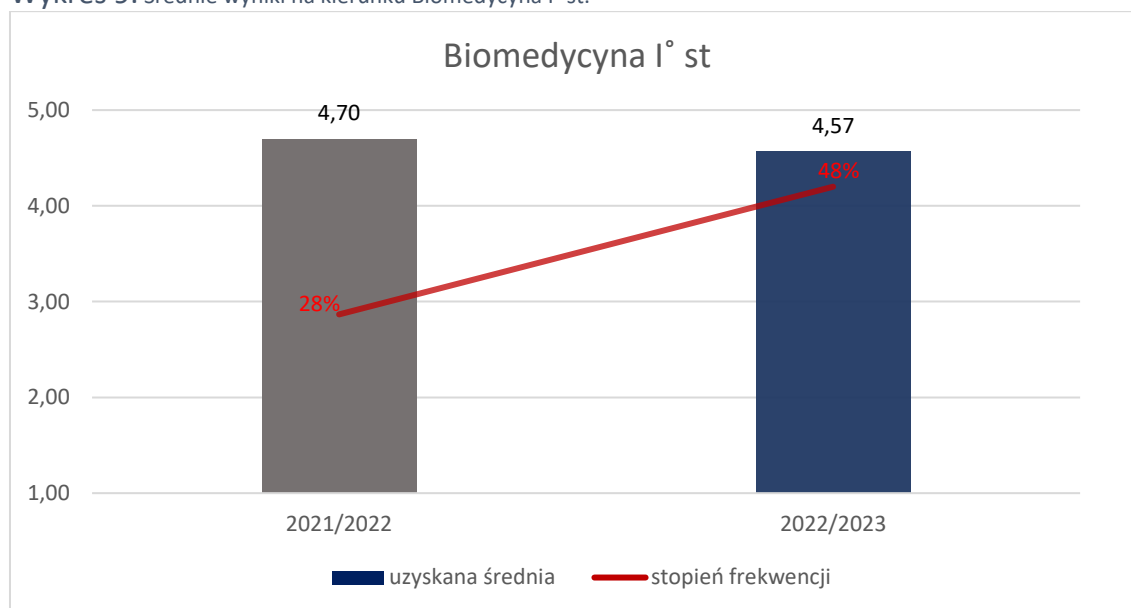


4.1.3 Biomedycyna I° st

Prowadzący zajęcia na kierunku Biomedycyna pierwszego stopnia stacjonarne zostali ocenieni pozytywnie przez studentów. Choć średnia ocena w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 4,57, czyli o 0,13 pkt. mniej niż w semestrze zimowym ubiegłorocznej edycji badania ankietowego przeprowadzonej wśród studentów UM w Lublinie.

Na kierunku Biomedycyna pierwszego stopnia stacjonarne odnotowano największy, spośród wszystkich realizowanych na Wydziale Biomedycznym kierunków, wzrost frekwencji udziału studentów w badaniu w stosunku do edycji ubiegłorocznej, aż o 20 p.p. Jednocześnie przesłano 96% ankiet oceniających prowadzących zajęcia. Zmianę oceny jakości pracy nauczycieli akademickich na kierunku Biomedycyna pierwszego stopnia stacjonarne zamieszczono na poniższym Wykresie.

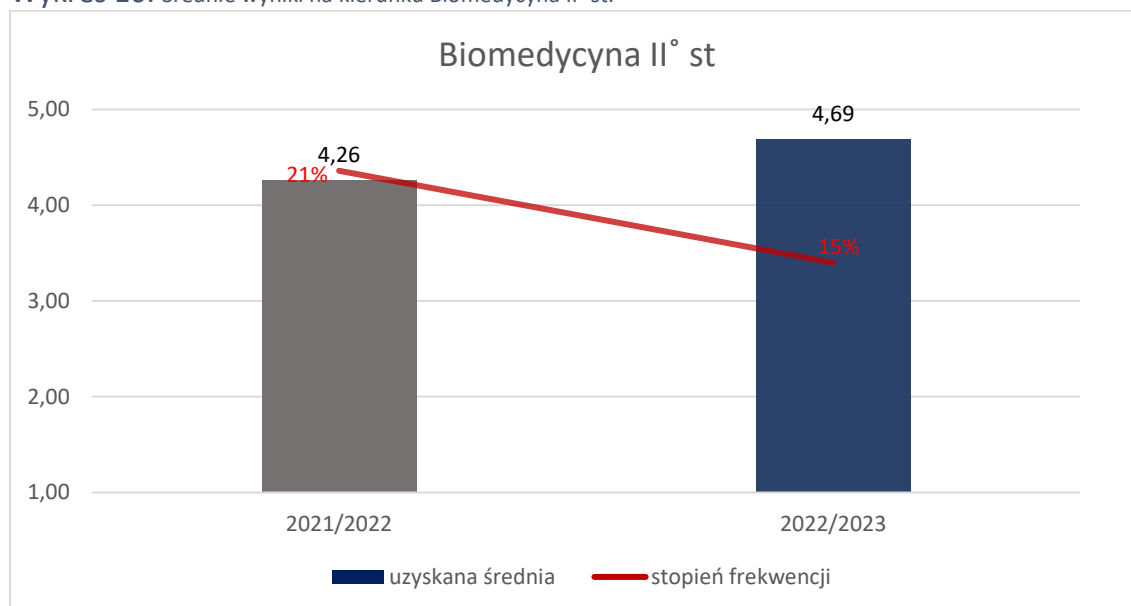
Wykres 9. Średnie wyniki na kierunku Biomedycyna I° st.



4.1.4 Biomedycyna II° st

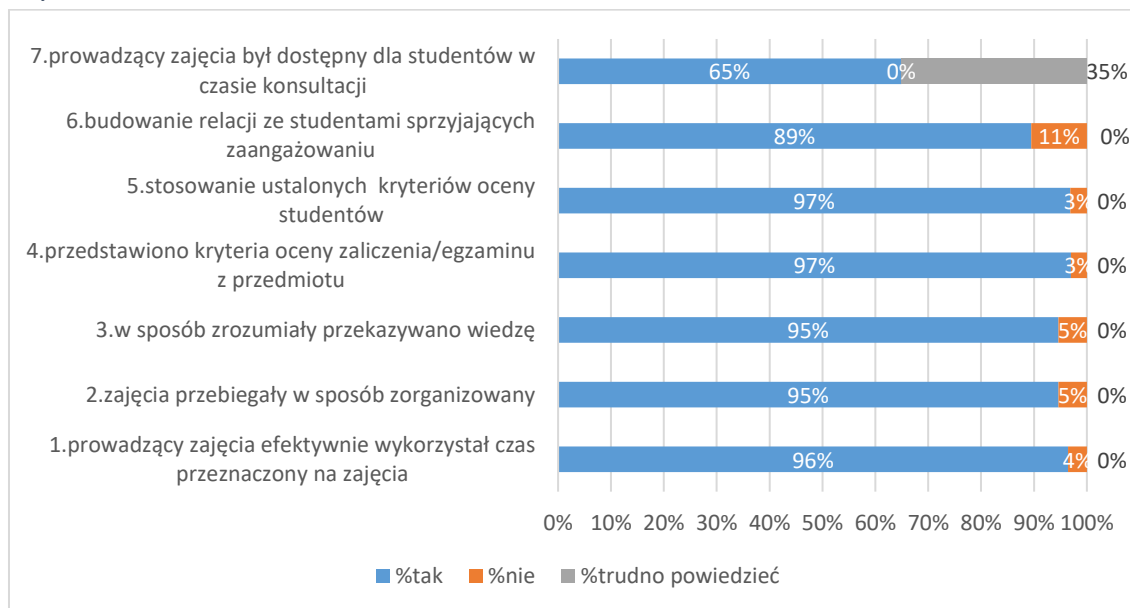
Kierunek Biomedycynę drugiego stopnia stacjonarne pod względem jakości pracy dydaktycznej studenci ocenili najlepiej spośród wszystkich realizowanych na Wydziale Biomedycznym kierunków w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023. Nastąpił tutaj najwyższy przyrost wyniku średniej oceny w porównaniu do semestru zimowego badania ubiegłorocznego. Mało tego, każdy z prowadzących zajęcia otrzymał przynajmniej jedną wypełnioną ankietę o czym świadczy 100% odsetka wypełnionych ankiet. Pomimo spadku udziału studentów w badaniu ankietowym o 6 p.p. w stosunku do semestru zimowego badania ubiegłorocznego Biomedycyna drugiego stopnia stacjonarne osiągnęła najlepsze wyniki spośród pozostałych realizowanych na Wydziale kierunków w analizowanej edycji badania semestru zimowego 2022/2023.

Wykres 10. Średnie wyniki na kierunku Biomedycyna II° st.



Na kierunku Biomedycyna w opinii 90% badanych ogółem jakość zajęć prowadzonych przez nauczycieli jest na wysokim poziomie. Jedynie, podobnie jak na innych kierunkach, najniższy odsetek badanych dotyczy aspektu związanego z dostępnością nauczyciela w trakcie konsultacji. Wynikać to może faktu, iż co trzeci badany udzielił odpowiedzi „trudno powiedzieć”, co może oznaczać iż nie potrzebował takiej formy kontaktu z nauczycielem. Rozkład procentowy odpowiedzi przedstawia poniższy Wykres.

Wykres 11. Rozkład procentowy odpowiedzi na kierunku Biomedycyna ogółem.



Kwestionariusz ankiety

1.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia efektywnie wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia? *

- Tak
 Nie

2.

Czy Pana/Pani zdaniem zajęcia przebiegały w sposób zorganizowany? *

- Tak
 Nie

3.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia w sposób zrozumiały przekazywał wiedzę? *

- Tak
 Nie

4.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia przedstawił kryteria oceny zaliczenia/egzaminu z przedmiotu? *

- Tak
 Nie

5.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia stosował przedstawione przez siebie kryteria oceny studentów? *

- Tak
 Nie

6.

Czy Pana/Pani zdaniem prowadzący zajęcia potrafił budować relacje ze studentami sprzyjające zaangażowaniu i aktywności? *

- Tak
 Nie

7.

Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w czasie konsultacji? *

- Tak
 Nie
 Trudno powiedzieć

8.

Jak oceniłby Pan/Pani pracę i zaangażowanie prowadzącego zajęcia na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa. *

- 1
 2
 3
 4
 5

Komentarz do pytania

0 / 2000

* - pytanie obowiązkowe

Aneks

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2010-2023.	7
Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.	9
Tabela 3. Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na poszczególnych kierunkach w semestrze zimowym 2022/2023.	14
Wykres 1. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze zimowym 2019-2023.	11
Wykres 2. Rozkład procentowy odpowiedzi na UM w Lublinie w semestrze zimowym 2022/2023.	12
Wykres 3. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze zimowym 2021-2023.	13
Wykres 4. Średnie oceny na Wydziale Biomedycznym w semestrze zimowym 2021/2022 i 2022/2023.	16
Wykres 5. Rozkład procentowy odpowiedzi na Wydziale Biomedycznym w semestrze zimowym 2022/2023.	18
Wykres 6. Średnie wyniki na kierunku Dietetyka I° st.	19
Wykres 7. Średnie wyniki na kierunku Dietetyka II° st.	20
Wykres 8. Rozkład procentowy odpowiedzi na kierunku Dietetyka ogółem.	21
Wykres 9. Średnie wyniki na kierunku Biomedycyna I° st.	22
Wykres 10. Średnie wyniki na kierunku Biomedycyna II° st.	23
Wykres 11. Rozkład procentowy odpowiedzi na kierunku Biomedycyna ogółem.	24